



NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM
MUNKAVÉDELMI IRÁNYÍTÁSI FŐOSZTÁLY

JELENTÉS

A munkavédelmi hatóság 2025. évi ellenőrzési tapasztalatairól

Bevezetés

A munkavédelmi hatóság a 2025. évi ellenőrző tevékenységét a 2025. évi Ellenőrzési Irányelvek, az Országos Hatósági Ellenőrzési Terv, és a saját munkatervében meghatározottak figyelembevételével végezte.

A munkavédelmi hatóság elkötelezett abban, hogy a munkavállalók egészségét és biztonságát, valamint hosszabb távon a munkavégző képességét és életkilátásait veszélyeztető munkakörülmények javuljanak, a munkavédelmi ellenőrzések hatékonyabbá váljanak.

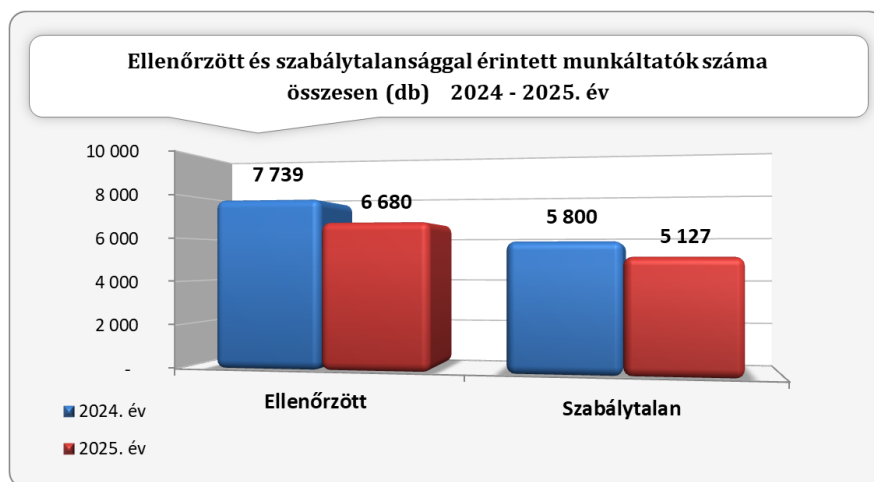
A célkitűzéseknek megfelelően a munkavédelmi szakmai tevékenység az európai jogi aktusok és a hazai szabályozások maradéktalan megtartására és érvényesítésére épült. A szakmai tevékenység tükrözte a megelőzésre irányuló szemléletet, a munkavédelmi hatósági ellenőrzések során megmutatkozott az elkötelezettség a munkavédelem társadalmi hasznossága iránt.

1. MUNKAVÉDELMI ELLENŐRZÉSEK

1.1. Ellenőrzött és szabálytalansággal érintett munkáltatók, illetve munkavállalók

2025. évben a munkavédelmi hatósági ellenőrző munka 6 680 munkáltatóra terjedt ki, amelynek során a kormánytisztviselők ellenőrizték az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó szabályok betartását.

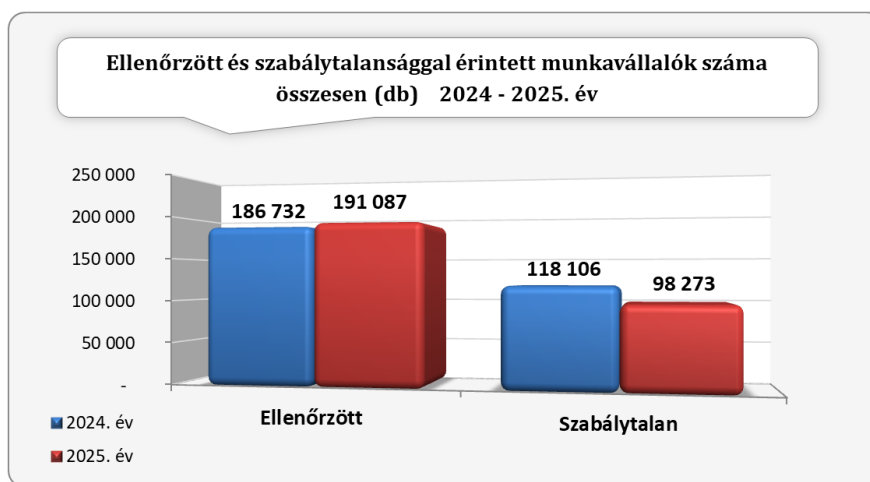
Az ellenőrzött és a szabálytalansággal érintett munkáltatók számát az 1. számú ábra mutatja.



Az ellenőrzött munkáltatók 76,8%-ánál állapítottak meg munkavédelmi szabálytalanságot. Ez az arány az előző évhez (2024) viszonyítva kis mértékben növekedett (2024-ben 74,9% volt).

A kormánytisztviselők az ellenőrzések során 191 087 fő munkavállaló munkavégzési körülményeit vizsgálták. Szabálytalanságokat az ellenőrzött munkavállalók 51,4%-ánál (98273 főnél) találtak, ez az arány 11,8%-kal alacsonyabb az előző év hasonló időszakának adatánál (63,2%).

Az ellenőrzött és a szabálytalansággal érintett munkavállalói létszámot a 2. számú ábra mutatja.



A szabálytalan körülmények között foglalkoztatott munkavállalók kevesebb, mint egyharmada (27605 fő) volt súlyos szabálytalansággal érintett.

1.2. Az ellenőrzések megoszlása

A munkavédelmi ellenőrzések számában nagyobb arányt képviseltek az olyan ágazatok alá tartozó munkáltatók – mezőgazdaság, feldolgozóipar, gépipar, építőipar – ahol a munkavállalók egészségének, biztonságának veszélyeztetése gyakoribb, és a veszélyeztetések mértéke is

súlyosabb. A kiemelt ágazatok ellenőrzéseinek számát és az összes ellenőrzéshez viszonyított arányát az 1. számú táblázat mutatja.

1. számú táblázat

Kiemelt ágazat 2025. év	Ellenőrzések száma (db)
Mezőgazdaság	274
Feldolgozóipar (kivéve: gépipar)	1 315
Gépipar	597
Építőipar	1 910
Bányászat	2
Egészségügyi, szociális ellátás	127
Kiemelt ágazat összesen	4 225
Ellenőrzött munkáltatók száma összesen	6 680
Százalék (kiemelt ágazat / összesen ellenőrzött munkáltatók száma)	63,25

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) előírása alapján a bányászati ágazatra vonatkozóan a munkaegészségügyi követelmények teljesítésének vizsgálata tartozik a munkavédelmi hatóság hatáskörébe.

A munkavédelmi hatóság a 6 680 munkáltató ellenőrzése során 10 865 látogatást folytatott le.

A látogatások számát a látogatások főbb okai szerinti bontásban a 2. számú táblázat tartalmazza.

2. számú táblázat

Látogatások oka	Látogatások száma
Terv szerinti	5 891
Közérdekű bejelentés	1 458
Balesetvizsgálat	988
Célvizsgálat	704
Terv szerinti, utóellenőrzéssel	652
Előre nem tervezett	311
Előzetes értesítés alapján történt átfogó ellenőrzés	262
Foglalkozási megbetegedés (mérgezés) kivizsgálása	224
Felkérésre végzett ellenőrzés	127
Panaszvizsgálat	127
Egyéb	121
Összesen	10 865

Látogatásra legtöbbször terv szerinti ellenőrzés alapján került sor (az összes látogatás 54,22%-a). Az állampolgárok többször (13,42%) tettek közérdekű bejelentést, az egészséget és biztonságot veszélyeztető munkakörülmények miatt.

A munkavédelmi hatóságokhoz beérkező munkabaleseti jegyzőkönyvek felülvizsgálata során szerzett tapasztalatok, illetve a munkavállalók bejelentése alapján történő balesetvizsgálatra a látogatások 9,09%-ában került sor.

Célvizsgálatokkal kapcsolatban történt a látogatások 6,48%-a.

1.3. Az ellenőrzések során hozott döntések

Az ellenőrzések eredményeként összesen 9 792 db munkavédelmi döntés került kiadmányozásra.

A kiadmányozott közigazgatási döntések közül - a 3. számú ábra szerinti megoszlásban - az azonnali intézkedést tartalmazó végzések és a hiányosság megszüntetésre kötelező határozatok száma a meghatározó.

Azonnali intézkedés (munkavégzéstől eltiltó, használatot felfüggesztő és tevékenységet felfüggesztő) 3 999 db döntésben, közvetlen balesetveszéllyel járó helyzetek kapcsán történt, emellett 5 148 db figyelmeztetést tartalmazó és hiányosság megszüntetését előíró határozat került kiadmányozásra.

3. számú ábra



2025. évben a szankcionálás során 372 esetben a munkáltatókkal szemben munkavédelmi bírságot, 40 esetben természetes személyekkel szemben közigazgatási bírságot, valamint 79 esetben eljárási bírságot alkalmaztak a munkavédelmi hatóságok (munkavédelmi bírság 1.512.512.745 Ft, közigazgatási bírság 2.080.000 Ft és eljárási bírság 10.330.000 Ft összegben).

Szabálytalan munkavégzés miatt 154 munkavállalóval szemben szabtak ki helyszíni bírságot az eljáró kormánytisztviselők, összesen 2 857 500 Ft összegben.

Az érdemi munkavédelmi döntések 4,9%-a vont maga után pénzbeli szankciót (munkavédelmi, eljárási, illetve közigazgatási bírság).

A közigazgatási döntésekben összesen 40 007 intézkedésre került sor. E döntésekben foglalt intézkedések közül 10 980 munkabiztonsági jellegű, 3 808 intézkedés munkaegészségügyi és 25 219 intézkedés munkavédelmi¹ tárgyú volt.

Az összes intézkedésen belül a munkaegészségügyi intézkedések aránya 9,52%-ot, a munkabiztonsági intézkedések aránya 27,77%-ot tett ki, míg a legmagasabb arányt a munkavédelmi intézkedések képviselték 63,02%-kal.

¹ munkavédelmi intézkedés: olyan intézkedések köre, amelyek mind a két szakterületet (munkabiztonság és munkaegészségügy) egyaránt érintik, pl.: kockázatértékelés, egyéni védőeszközökkel kapcsolatos intézkedések, stb.

A kormánytisztviselők ellenőrző munkájában érvényesült a munkavédelem komplex szemlélete.

1.4. Utóellenőrzések

A munkavédelmi hatósági intézkedések hatékonyságának egyik mutatója, hogy a munkáltatók milyen arányban hajtják végre a döntéseket. 2025. évben a munkavédelmi hatóságok 521 munkáltatónál végeztek utóellenőrzést, ami az ellenőrzött munkáltatók 7,8%-át érintette.

Az utóellenőrzések tapasztalatai szerint a munkavédelmi hatósági intézkedéseket az ellenőrzés alá vont 521-ből 57 munkáltatónál nem hajtották végre.

Az intézkedések végrehajtásának elmaradása miatt kiszabott eljárési bírságok összege 2025. évben 7 830 000 Ft volt.

2. KIEMELT SZAKMAI CÉLOK ELLENŐRZÉSÉRE VONATKOZÓ TAPASZTALATOK

A közigazgatási döntésekben foglalt intézkedések szakmai tartalma szerint a leggyakoribb intézkedéseket a 3. számú táblázatban megadott, nagyságrendi sorrendben bemutatott munkáltatói mulasztások miatt kellett meghozni.

3. számú táblázat

Leggyakoribb intézkedések		Összesen	Arány az összeshez
1	Üzemeltetéssel kapcsolatos biztonságtechnikai hiányosságok (védőburkolat, biztonsági berendezés, stb..)	2 405	6,0%
2	Létesítmények érintésvédelme	2 343	5,9%
3	Be- és leesési veszély	1 883	4,7%
4	Munkavédelmi ismeretek hiánya	1 462	3,7%
5	Veszélyes anyagok alkalmazásából eredő kockázatok becslésével, értékelésével kapcsolatos szabályok megszegése	1 459	3,6%
6	Veszélyes vegyi anyagok tárolására, szállítására, feldolgozására, gyártására vonatkozó szabályok megszegése	1 330	3,3%
7	Munkaeszköz nem megfelelő állapota, karbantartás hiánya	1 220	3,0%
8	Egyéni védőeszköz juttatási rend szabályozásának hiánya	1 008	2,5%
9	Emelőgép üzemeltetési szabályainak megszegése	994	2,5%
10	Biztonsági és egészségvédelmi jelek hiánya, állapota	948	2,4%
11	Munkaeszközök érintésvédelmi problémái (kapcsolószekrény is)	918	2,3%
12	Foglalkozás-egészségügyi szolgálat munkavédelmi feladatainak ellátásával kapcsolatos szabályok megszegése	884	2,2%
13	Egyéni védőeszköz használatának elmulasztása	835	2,1%
14	Elhelyezés, telepítés rögzítés	810	2,0%
15	Alkalmassági vizsgálatok rendjét érintő előírások megszegése	804	2,0%
Egyéb munkavédelmi összes intézkedés		20 713	51,8%
Összesen		46 384	100%

A 15 leggyakoribb intézkedést figyelembe véve összességében a legtöbb intézkedés (11,5%) a munkaeszközöket érintő szabálytalanságok miatt történt (1, 7, és 9. számú intézkedések). A

munkaeszközökön belül az emelőgépekkel kapcsolatos szabályszegések az összes intézkedés 2,5%-át eredményezték (9. számú intézkedés).

Az összes intézkedés 8,2%-ával a második legtöbb intézkedésre a villamos berendezések érintésvédelmi hiányosságai miatt került sor (2. és 11. számú intézkedések).

A veszélyes anyagok használatával függött össze az intézkedések 6,9%-a (5. és 6. számú intézkedések).

A be- és leesési veszély miatt az intézkedések 4,7%-ára volt szükség (3. számú intézkedés).

Egyéni védőeszközöket az intézkedések 4,6%-a érintette (8. és 13. számú intézkedések).

A munkavédelmi ismeretek hiányával összefüggésben az intézkedések 3,7%-a történt (4. számú intézkedés).

A biztonsági és egészségvédelmi jelek hiánya, állapota eredményezte az intézkedések 2,4%-át (10. számú intézkedés).

Közel azonos arányban tártak fel hiányosságokat a kormánytisztviselők a „*Foglalkozás-egészségügyi szolgálat munkavédelmi feladatainak ellátásával kapcsolatos szabályok megszegése*” (2,2%), az „*Elhelyezés, telepítés, rögzítés*” (2,0%), és az *Alkalmassági vizsgálatok rendjét érintő előírások megszegése*” (2,0%) vonatkozásában.

2.1. Kiemelt intézkedések

A kiemelt intézkedések a munkavállalók életét, testi épségét, egészségét jelentősen veszélyeztető munkáltatói szabályszegésekre utalnak.

Az összes intézkedés (40 007) 50,2%-a tartozott a kiemelt intézkedések (19 592) körébe.

A tárgyidőszakban a kiemelt munkavédelmi intézkedések száma 10 528, a kiemelt munkabiztonsági intézkedések száma 8 247, a kiemelt munkaegészségügyi intézkedések száma pedig 817 volt.

2.1.1. Kiemelt munkavédelmi intézkedések

Az összesen 25 219 munkavédelmi intézkedés közül a kiemelt munkavédelmi intézkedések száma 10 528, ami az összes intézkedés 41,7%-a.

A kiemelt munkavédelmi intézkedések megoszlását a 4. számú ábra mutatja.



A kiemelt munkavédelmi intézkedések több mint egynegyede a veszélyes anyagokkal² (ideértve a veszélyes keverékeket is) kapcsolatban történt (30%). Az intézkedések száma a veszélyes anyag gyártását, feldolgozását végző munkáltatók fokozottabb hatósági ellenőrzésével is összefüggésben állhat. Az intézkedések többségére (16%) a kockázatértékelések elmulasztása, vagy hiányosan történő elvégzése miatt került sor.

A legjellemzőbb hiányosság, hogy a kockázatértékelések nem követik a munkahelyen felhasznált veszélyes anyagok körében bekövetkező változásokat. Új veszélyes anyag használatba vétele esetén gyakran tapasztalható, hogy a munkáltató nem rendelkezik a felhasznált anyag biztonsági adatlapjával és/vagy nem jelzi a változást a kockázatértékelés készítésével megbízott munkabiztonsági és munkaegészségügyi szakembereknek. Több esetben megállapítható volt viszont az is, hogy a munkabiztonsági, illetve munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátók a rendelkezésükre álló információk ellenére sem gondoskodtak a kockázatértékelés folyamatos aktualizálásáról. A kockázatértékelések készítői figyelmen kívül hagyták az Mvt. munkakörülmények változásával összefüggő kockázatértékelési kötelezettségre vonatkozó előírásait, és elegendőnek tartották a kockázatértékelés jogszabályban meghatározott időtartam elteltéhez kapcsolódó elvégzését. További rendszeresen megállapítható szabálytalanság, hogy a kockázatértékelések a szükséges munkahigiénés vizsgálatok (légszennyezettség mérések) nélkül történnek.

Az intézkedések kisebb részére a veszélyes vegyi anyagok tárolására, szállítására, feldolgozására, gyártására vonatkozó szabályok megszegése miatt került sor (14%). A munkahelyeken gyakran eredetileg élelmiszer tárolására szolgáló, vagy jelöletlen edényzetben történik a veszélyes anyag tárolása. A veszélyes anyag/keverék használattal összefüggő higiénés előírások megszegése is rendszeresen tapasztalható. A munkavállalók veszélyes anyag felhasználási helyén történő

² Veszélyes anyagok alkalmazásából eredő kockázatok becslésével, értékelésével kapcsolatos szabályok megszegése: 16%; Veszélyes vegyi anyagok tárolására, szállítására, feldolgozására, gyártására vonatkozó szabályok megszegése: 14%.

étkezése miatt gyakran volt hatósági intézkedésre szükség. Utóbbi szabálytalanság olyan esetekben is megállapítható volt, amikor a munkahelyen étkezés céljára szolgáló helyiség egyébként a munkavállalók rendelkezésre állt.

A munkavédelmi ismeretek hiánya miatt történt a második legtöbb intézkedés (16%).

A munkavédelmi ismeretek hiánya a munkavállalók munkavédelmi oktatásának elmulasztására, vagy a nem minden szükséges ismeretre kiterjedő munkavédelmi oktatási tematika alapján elvégzett munkavédelmi oktatásra vezethető vissza. Az oktatási tematikák gyakran sablonszerűek, általánosságokat tartalmaznak és nélkülözik az adott munkahely specialitásainak megfelelően szükséges ismereteket. A munkavédelmi oktatási tematika többször nem munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenység keretében készül, rendszerint a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátó közreműködésének elmaradása miatt.

A munkáltatók rendszerint nem gondoskodnak a munkavédelmi oktatás ismételt elvégzéséről olyan esetben, ha a munkavállaló munkavédelmi oktatáson elhangzottaktól eltérő munkavégzését észlelik. A vonatkozó törvényi előírás szerint a munkáltató felelős azért, hogy a munkavállalók a foglalkoztatás teljes időtartama alatt rendelkezzenek az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés elméleti és gyakorlati ismereteivel.

Az egyéni védőeszközöket érintően volt szükség a harmadik legtöbb intézkedésre (14%). Az intézkedések részben az egyéni védőeszköz használatának elmulasztásával, részben pedig az egyéni védőeszköz biztosításának hiányával függenek össze³. Az egyéni védőeszköz használat elmulasztása elsősorban az egyéni védőeszköz használatra kötelezett munkavállalónak róható fel, aki a rendelkezésére álló egyéni védőeszközt nem, vagy nem rendeltetésszerűen használta a hatósági ellenőrzés időpontjában. Ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül a munkáltatói (munkavégzés irányítói) felelősség sem, ami az egyéni védőeszköz használattal összefüggő ellenőrzési kötelezettség elmulasztásában nyilvánul meg, de megalapozhatja a munkavállaló védőeszközöket érintő munkavédelmi oktatásával kapcsolatos hiányosság is.

Az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása állapítható meg azokban az esetekben is, ha a munkavállaló védelmi képességgel már nem rendelkező egyéni védőeszközt használ. A munkáltatók ilyenkor rendszerint azzal szoktak védekezni, hogy a munkavállaló nem jelezte az egyéni védőeszköz sérülését, megrongálódását.

Különösen légzésvédő egyéni védőeszközöket érintően volt gyakran intézkedésre szükség a védőeszközök higiénés feltételeknek nem megfelelő módon történő tárolása miatt.

Munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos intézkedések (12%) az előzetes, illetve az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatokat⁴ érintően azonos arányban történtek. Az előzetes illetve időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok elvégzése, és a vizsgálat alapján kiadott „alkalmas” minősítésű munkaköri orvosi alkalmassági vélemény - a jogszabályban meghatározott esetekben - a foglalkoztatás feltétele. A fentiek hiányában az érintett munkavállalók a további munkavégzéstől azonnali hatállyal eltiltásra kerülnek.

Az előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálatot elmulasztó munkáltatók jellemzően a rövid időtartamú (helyettesítéssel történő) munkavégzés esetén követik el a szabálytalanságot. Gyakran tapasztalható továbbá, hogy a jogszabályi előírás megszegésére azért kerül sor, mert a munkáltatók elegendőnek tartják a vizsgálatnak a munkavállalók munkába lépését követően történő elvégzését. Az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok elmaradása rendszerint akkor állapítható meg,

³ Egyéni védőeszköz használatának elmulasztása 9%; Egyéni védőeszköz biztosításának hiánya 5%;

⁴ Érvényes előzetes munkaköri alkalmassági vélemény hiánya 6%; Érvényes időszakos munkaköri alkalmassági vélemény hiánya 6%.

ha munkáltatók nem kísérik figyelemmel a vizsgálatok gyakoriságára vonatkozó szabályokat, vagy nem is rendelkeznek erre vonatkozó belső szabályozással, és a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátótól sem kapják meg az ezzel összefüggésben szükséges információkat.

Emelőgépek üzemeltetési szabályainak megszegése miatt került sor az intézkedések 11%-ára. A szabálytalanul használt emelőgép esetében rendszerint az emelőgép kezelőjének a felelőssége állapítható meg, a munkáltató ilyenkor az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása miatt marasztalható el. Ide sorolhatóak azok az esetek is, amikor a munkavégzéshez használt teherfelvevő eszközökkel kapcsolatos szabálytalanságok (pl. a kellő teherbírással nem rendelkező, sérült, vagy az adott emelési művelet végzésére alkalmatlan teherfelvevő eszköz használata) teszik szükségessé a hatóság intézkedését. Az emelőgép kezelők üzemszünet esetén gyakran elmulasztják az indítókulcs eltávolítását az emelőgépből, amelynek következtében a munkaeszköz illetéktelen személy általi használata lehetővé válik.

Az emelőgépek nem megfelelő műszaki állapota rendszerint a karbantartás hiányára vezethető vissza. A fentiekkel összefüggő munkáltatói mulasztásokra általában az emelőgépek időszakos felülvizsgálatainak elvégzésekor derül csak fény. Időnként előfordul, hogy a munkáltatók a felülvizsgálaton megállapítottak ellenére sem gondoskodnak a hibák kijavításáról, ezzel egyidejűleg veszélyeztetve a munkaeszközt használó, és a hatókörében tartózkodó munkavállalók testi épségét is.

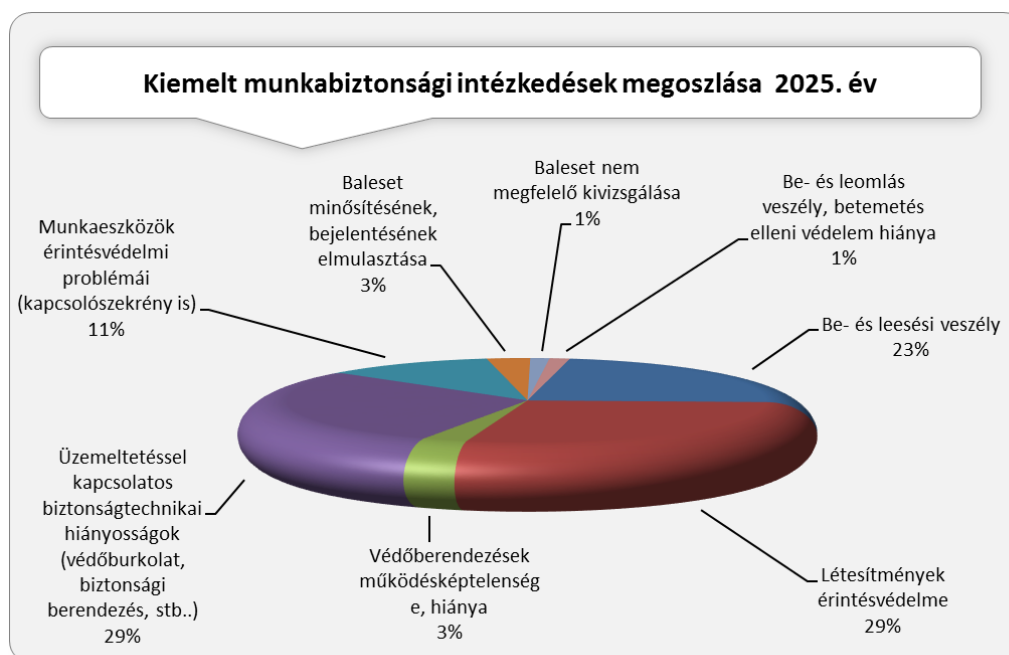
Veszélyes munkafolyamatok, technológiák, munkaeszközök kockázatértékelésének⁵ hiányosságai az összes intézkedés 9%-át teszik ki. A szabálytalanságok rendszerint azzal összefüggésben állapíthatók meg, hogy a munkavédelmi szaktevékenységet ellátók csak a jogszabályban meghatározott időszakonként (2024. december 31-ig 3 év, 2025. január 1-től kezdődően 5 év) tesznek eleget kockázatértékelési kötelezettségüknek. Az Mvt. vonatkozó előírásai szerint viszont indokolt esetben, vagyis az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozása esetén is el kell végezni a kockázatértékelést, függetlenül az ezt megelőzően történt kockázatértékelés időpontjától. A szükséges kockázatértékelés elmaradása azért is érdemel különös figyelmet, mivel ebben az esetben I. veszélyességi osztályba tartozó munkáltatókat érintően, illetve veszélyes munkaeszközökkel, munkafolyamatokkal kapcsolatban történt a mulasztás, ami önmagában is megalapozhatja a munkavállalók súlyos veszélyeztetését.

Közel azonos arányban került sor „*Szállítással, rakodással, anyagmozgatással kapcsolatos szabályok megszegése*” (5%), és „*Munkavédelmi üzembe helyezés elmulasztása*” (3%) miatt intézkedésre.

2.1.2. Kiemelt munkabiztonsági intézkedések

A kiemelt munkabiztonsági intézkedések megoszlását az 5. számú ábra mutatja.

⁵ Kockázatértékelés hiánya veszélyes munkafolyamatoknál, technológiánál, munkaeszközknél (I. veszélyességi osztály): 5%; Tartalmilag rossz vagy hiányos kockázatértékelés veszélyes munkafolyamatoknál, technológiánál, munkaeszközknél, tevékenységnél: 4%.



A 10 980 munkabiztonsági intézkedés közül a kiemelt munkabiztonsági intézkedések száma 8 247, ami az összes munkabiztonsági intézkedés 75,1%-a.

2025. évben a legtöbb kiemelt munkabiztonsági intézkedés (40%) a villamos berendezések érintésvédelmi⁶ hiányosságai miatt történt. Az intézkedések részben a munkahely céljára szolgáló épületek - építési munkahelyeken a felvonulási villamos hálózat - villamos berendezéseit, részben pedig a munkahelyen használt villamos gépeket érintik.

Az épületek villamos hálózatával kapcsolatban leggyakrabban a villamos kapcsoló, illetve elosztó szekrények burkolatán levő nyílások, továbbá a szekrény ajtajának nyitott állapota miatt volt intézkedésre szükség. Az intézkedések a szekrényben levő aktív részek megérinthetőségének megakadályozására szolgálnak, ezért a hatósági döntés azonnali hatállyal történő végrehajtása is szükségessé válik ezekben az esetekben. Rendszeresen megállapítható a villamos hálózat leválasztására szolgáló kapcsoló megközelítésére szolgáló útvonal eltorlaszolása. További gyakori szabálytalanság a csatlakozó aljzatok megfelelő rögzítésének hiánya, amelynek következtében a villamosan vezető részek elérhetővé válhatnak. Por, vagy nedvesség hatása esetén az előírt védettségi fokozattal rendelkező csatlakozó aljzatok csapófedelének sérülését követően sokszor nem gondoskodnak a csatlakozó aljzat cseréjéről.

Építési munkaterületek kisfeszültségű felvonulási villamos hálózatával kapcsolatos visszatérő probléma a kiegészítő védelmet biztosító áram-védőkapcsoló hiánya, illetve az áram-védőkapcsoló működési próbájának elmulasztása.

A villamos gépeknél a villamosan vezető részek megfelelő elhatárolásának (burkolásának) hiánya, és a tápvezetékek mechanikai hatás elleni védelmének elmaradása jelenti a leggyakoribb szabálytalanságot.

A munkaeszközök biztonságtechnikai hiányosságai⁷ miatti intézkedések a kiemelt munkabiztonsági intézkedések 32%-át eredményezték. Elsősorban a munkaeszközként használt

⁶ Létesítmények érintésvédelme 29%; Munkaeszközök érintésvédelmi problémái 11%.

⁷ Üzemeltetéssel kapcsolatos biztonságtechnikai hiányosságok 29%; Védőberendezések működésképtelensége hiánya 3%.

gépek forgó-mozgó részeit elhatároló védőburkolatok hiánya miatt volt intézkedésre szükség, de a veszélyes tér megközelítésének megakadályozására szolgáló védőberendezések hiánya is több esetben megállapítható volt. Továbbra is gyakori a szükséges biztonsági berendezés kiiktatásával történő munkavégzés.

Ezen kívül a vészleállító kapcsolók működésképtelensége, hiánya, vagy nem az előírásoknak megfelelő módon (önzáróan) történő kialakítása miatt kellett több esetben intézkedést tenni.

A „*Be-és leesés veszély*” miatt történt intézkedések az összes intézkedés 23%-át eredményezték. Az intézkedések túlnyomó többségére építési munkahelyeken történő ellenőrzések során került sor, de a veszélyhelyzet feldolgozóipari, illetve mezőgazdasági munkahelyek magasban levő munkaszintjein is több esetben fennállt.

Építési területen a magasban történő munkavégzéssel összefüggő leesés elleni védelem hiánya építés alatt álló épületek emeleti szintjein, valamint a kivitelezési munkákhoz felállított munkaállványok munkaszintjein történő munkavégzéskor volt megállapítható. Beesési veszély miatt jellemzően mélyépítési tevékenység során kellett intézkedést tenni, a munkahelyen található munkaárkok, munkagödrök, illetve aknák szintkülönbségének közelében történő munkavégzés esetén. A munkavállalók leesés elleni védelme a fentiek során sem kollektív műszaki védelemmel, sem pedig egyéni védőeszközzel nem volt biztosítva.

Feldolgozóipari munkahelyek esetében jellemzően a magasban levő kezelőterek, míg mezőgazdasági munkaterületeken elsősorban a terménytárolók magasban levő munkaszintjei, állattartó épületek padlásterei, valamint a lefedetlen aknák jelentettek leesési/beesési veszélyt.

Az elmúlt évben az előadó-művészeti szervezetek tevékenységét érintően elrendelt országos célvizsgálat során gyakran volt intézkedésre szükség a színházak belső tereiben fennálló leesési veszély miatt. A színpad fölött található zsinórpaddás korláteleme, a zsinórpaddásra vezető fémlétrák védőkosara több színházban hiányzott.

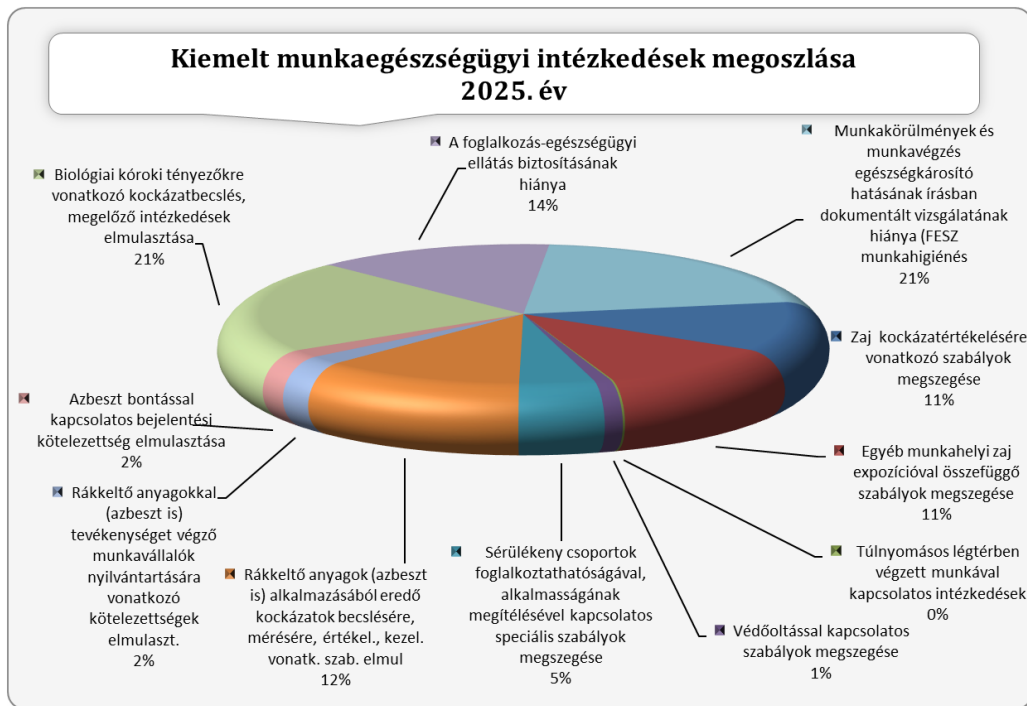
A munkabalesetek nem megfelelő kivizsgálása⁸, illetve a bejelentésének elmulasztása okán tett intézkedések aránya 4% volt. A munkavédelmi hatóságokhoz beérkező munkabaleseti jegyzőkönyvek elemzése alapján állapítható meg a munkáltató munkabaleset kivizsgálással kapcsolatos kötelezettségének elmulasztása, melyet szükség szerint - a tényállás tisztázása érdekében - a hatóság által lefolytatott balesetvizsgálat követ. A munkabaleset bejelentésének elmulasztása jellemzően akkor állapítható meg, ha ezzel összefüggésben a munkavállaló a munkavédelmi hatósághoz fordul. A bejelentési kötelezettséggel összefüggő gyakori szabálytalanság, amikor a munkáltató a munkavállaló tényleges munkaképtelenségével összefüggő bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Be- és leomlási veszély miatt az intézkedések 1%-a történt. A veszélyeztetés tipikusan építési munkahelyekre jellemző, dúcolatlan munkaárkokban vagy munkagödrökben történő, továbbá bontási munka végzése esetén. A csekély számú intézkedés ellenére az ezzel összefüggő szabálytalanságok azért érdemelnek különös figyelmet, mert a munkavállaló betemetését eredményező omlás nyomán bekövetkező munkabaleset nagy valószínűséggel halálos kimenetelű.

2.1.3. Kiemelt munkaegészségügyi intézkedések

2025. évben a 3808 munkaegészségügyi intézkedésből 817 minősült kiemelt munkaegészségügyi intézkedésnek, ami az összes intézkedés 21,45%-át tette ki. Ez az arány csekély növekedést mutatott a 2024. évben tapasztalt 19,43%-hoz képest.

⁸ Baleset minősítésének, bejelentésének elmulasztása: 3%; Baleset nem megfelelő kivizsgálása: 1%.



A legtöbb kiemelt munkaegészségügyi intézkedés 2025. évben is - hasonlóan az előző évekhez - a munkahelyi zajexpozíciót⁹ érintően történt (összesen: 22%). Az intézkedések aránya 2024. évhez képest (24%) csökkent. Az intézkedések kiemelt jelentőségét indokolja, hogy 2024. évben a munkahelyi zaj miatti fokozott expozíciós esetek száma (31) több mint kétszerese volt az azt megelőző évben tapasztaltnak. A munkahelyi zajexpozícióval szembeni intézkedéseknek kiemelt szerepe van a halláskárosodás megelőzésében, valamint a hallószerven kívüli - például pszichés és vegetatív idegrendszeri – hatások csökkentésében is, amelyek közvetetten a munkabalesetek bekövetkezésének kockázatát is növelhetik.

A korábbi évhez képest növekedett a biológiai kóroki tényezőkre vonatkozó kockázatbecslés, valamint a megelőző intézkedések elmulasztása miatti intézkedések aránya, 17%-ról 21%-ra. Emellett emelkedett a munkakörülmények és a munkavégzés egészségkárosító hatásának írásban dokumentált vizsgálatának hiánya miatt megtett intézkedések aránya is, szintén 17%-ról 21%-ra. A kockázatbecslés a hatékony prevenció kialakításának alapja, amelynek kiemelt szerepe van a munkabalesetek, valamint a foglalkozási megbetegedések számának csökkentésében.

A biológiai kóroki tényezőkkel kapcsolatos szabálytalanságok feltárására fokozott figyelmet kell fordítani, tekintettel arra, hogy az utóbbi években a mikroorganizmusok (vírusok, baktériumok, gombák, paraziták stb.) által okozott egészségkárosodások az évenként bejelentett, kivizsgált és elfogadott (regisztrált) foglalkozási megbetegedések számottevő hányadát tették ki. 2025-ben a foglalkozási megbetegedések több mint 50%-áért valamilyen biológiai kóroki tényező volt felelős. A munkavédelem nemzeti politikájának célkitűzéseivel összhangban különösen indokolt a világjárványok megelőzésére, valamint az újonnan megjelenő vagy átalakuló mikroorganizmusok által jelentett kockázatokra való felkészülés, amelyet a klímaváltozás hatásai - így az ún. vektorok

⁹ Zaj kockázatértékelésére vonatkozó szabályok megszegése: 11%; Egyéb munkahelyi zaj expozícióval összefüggő szabályok megszegése: 11%.

(állati közvetítők, pl. rovarok, rágcsálók) által terjesztett fertőző megbetegedések (zoonózisok) terjedésének fokozódása – tovább erősíthetnek.

A korábbi évhez képest csökkent a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagokkal végzett tevékenység ellenőrzése során feltárt munkavédelmi szabálytalansággal összefüggésben hozott intézkedések aránya. Míg 2024. évben az összes intézkedés 21 %-a történt rákkeltő anyagokat érintően, addig 2025. évben ez az arány 14 %-ra¹⁰ mérséklődött. A korábbi években a kormánytisztviselők kiemelt hangsúlyt fektettek a rákkeltő anyagokkal dolgozó munkavállalók nyilvántartásának ellenőrzésére. A nyilvántartási fegyelem javulásának eredményeként az erre vonatkozó intézkedések aránya 2024. évhez képest 6%-ról 2%-ra csökkent. A rákkeltő anyagokkal tevékenységet végző munkavállalókról vezetendő expozíciós nyilvántartás kulcsfontosságú a később kialakuló daganatos megbetegedések okainak rekonstruálásában.

Becslések szerint az Európai Unióban a rosszindulatú daganatos megbetegedések tekinthetők a foglalkozással összefüggő halálozások elsődleges okának. Ezért a munkahelyi rákkeltő anyagokkal kapcsolatos szabálytalanságok feltárása és megszüntetése érdekében hozott hatósági intézkedések kiemelt jelentőséggel bírnak a megelőzésükben. A klinikailag észlelhető daganatos megbetegedések megjelenéséig gyakran 10-50 év is eltelhet, ami hozzájárulhat ahhoz, hogy a munkáltatók és a munkavállalók egyaránt alulbecsüljék az ilyen anyagokkal végzett tevékenységek veszélyét, valamint a jogszabályi előírások betartásának fontosságát.

Javulás tapasztalható a foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosítása terén, az ezzel összefüggő intézkedések aránya 17%-ról 14%-ra csökkent.

Növekedett a kiemelt védelemre szoruló sérülékeny munkavállalói csoportok – így a fiatalok, várandós, nemrég szült, anyatejet adó nők és szoptató anyák, idősek, megváltozott munkaképességűek - foglalkoztatási körülményeinek vizsgálata során hozott intézkedések aránya. Ezek a kötelezések az összes kiemelt érdemi munkaegészségügyi intézkedés 5%-át tették ki, szemben a 2024. évi 3%-kal. E munkavállalói csoportok egészségének megőrzése különösen fontos, mivel esetükben a munkakörülmények egészségkárosító hatásai fokozottabb kockázatot jelenthetnek és hosszú távon súlyosabb következményekkel járhatnak.

A munkaegészségügyi szakterület kiemelt figyelmet fordít a sérülékeny munkavállalók munkakörülményeinek ellenőrzésére.

A diagram jól mutatja, hogy a hatósági munka súlypontja egyre inkább a megelőzéshez kötődő alapkötelezettségek (kockázatbecslés, dokumentálás, nyilvántartás) irányába tolódik el, ami arra utal, hogy a munkaegészségügyi szabálytalanságok jelentős része rendszerszintű hiányosságokra vezethető vissza.

3. SÚLYOS JOGSÉRTÉSEK

Arányaiban a legtöbb súlyos jogsértés az építőipar ágazatban tapasztalható. A szabálytalanságok elsősorban a leesés (beesés) elleni védelem hiányával összefüggésben álltak fenn. A magasban történő munkavégzés során a leesési veszély az építés alatt álló épületek emeleti szintjein levő födémáttöréseknél vagy födémvégeknél, valamint a kivitelezési munkákhoz felállított munkaállványok munkaszintjein történő munkavégzéskor egyaránt rendszeresen megállapítható.

¹⁰ Rákkeltő anyagok (azbeszt is) alkalmazásából eredő kockázatok becslésére, mérésére, értékelésére, kezelésére, vonatkozó szabályok elmulasztása: 12%; Rákkeltő anyagokkal (azbeszt is) tevékenységet végző munkavállalók nyilvántartására vonatkozó kötelezettségek elmulaszt: 2%.

A kollektív műszaki védelem kialakításának hiánya mellett, gyakran a leesés elleni védelem céljára szolgáló egyéni védőeszköz munkáltató általi biztosításának, vagy a munkavállaló részéről történő használatának elmulasztása is fennállt. Az egyéni védelem elmaradása miatti hatósági intézkedésre jellemzően a földemen, vagy a földemzsaluzatokon szükséges kollektív műszaki védelem kiépítése, illetve elbontása idején volt szükség. További gyakori hiányosság az egyéni védőeszköz használatához szükséges kikötési pontok kijelölésének a munkáltató (munkavégzés irányító) általi elmulasztása. A munkavállalók leesésének veszélye a támasztólétrák szabálytalan használata, eldőlés elleni védelmük biztosításának hiánya miatt is több esetben megállapításra került.

A beesési veszély jellemzően mélyépítési tevékenység során volt megállapítható a munkahelyen található munkaárkok, munkagödrök, illetve aknák szintkülönbségének közelében történő munkavégzéskor. A munkavállalók leesés (beesés) elleni védelme a fenti esetekben sem kollektív műszaki védelemmel, sem pedig egyéni védőeszközzel nem volt biztosítva.

További jellemző szabálytalanság a munkaárkok, munkagödrök dúcolásának, vagy részsűsen történő kialakításának hiánya, valamint a dúcolatlan munkaárkok (munkagödrök) melletti szakadólap kiemelt földdel, vagy a munkagödör mellett haladó járműforgalommal való megterhelése, amelynek következtében fokozottan megnő a föld beomlásának veszélye.

A bontási munkák esetében a hullámpala héjazat eltávolításával járó munkavégzés járt a legtöbb esetben a munkavállalók súlyos veszélyeztetésével a beszakadó héjazaton keresztül történő leesés elleni védelem hiánya miatt.

A mezőgazdaság ágazatban elsősorban a beszállással történő munkavégzés szabályainak megszegése, valamint a magasban történő munkavégzés során fennálló leesési és a hígtrágyatárolók környezetében fennálló beesési veszéllyel szembeni védelem hiánya eredményezi a munkavállalók súlyos veszélyeztetését. Itt szükséges megemlíteni az erdészeti tevékenység szabálytalanul történő végzése során, az előírt védőtávolság biztosításának hiányában, valamint a nem megfelelően kijelölt, vagy megtisztított vágásterületen történő a fadóntási munkák esetén fennálló veszélyeket. A fakitermelési tevékenység során több esetben megállapítható volt a fejtű sisak használata nélkül történő munkavégzés.

A feldolgozóipar, gépipar ágazatban az ott használt gépek, berendezések veszélyes terének elhatárolására szolgáló védőburkolatok elmaradása, illetve a munkavállalók védelmét egyéb módon biztosító biztonsági berendezések hiánya, működésképtelensége, vagy kiiktatása idéztek elő gyakran súlyos veszélyhelyzetet, eredményeztek munkabalesetet.

Valamennyi ágazatban megállapíthatóak voltak a villamos berendezések használatával kapcsolatos szabálytalanságok. A munkavállalók életét, testi épségét közvetlenül, a villamos berendezések érintésvédelmével kapcsolatos hiányosságok veszélyeztették. A villamos berendezések védőburkolatainak nem megfelelő rögzítése, a burkolaton levő és a villamosan vezető részek megérinthetőségét lehetővé tevő nyílások, továbbá a villamos vezetékek mechanikai hatás elleni védelmének elmulasztása számos munkaterületen előfordult. Több halálos kimenetelű munkabaleset is történt az elmúlt évben nagyfeszültségű szigetetlen légvezeték biztonsági távolságon belül történő megközelítése miatt.

A gépkezelői jogosultság hiányában, vagy nem megfelelő gépkezelői jogosítvánnyal történő munkavégzés legtöbbször az anyagmozgatással, raktározással kapcsolatban merült fel, a munkaterületen üzemeltetett emelőgépek, illetve rakodógépek jogosulatlan használatával összefüggésben. A szabálytalanságra rendszerint lehetőséget teremt az illetéktelen használat elleni védelem hiánya, a kezelőhelyen hagyott indítókulcs, vagy a lezáratlan villamos főkapcsoló.

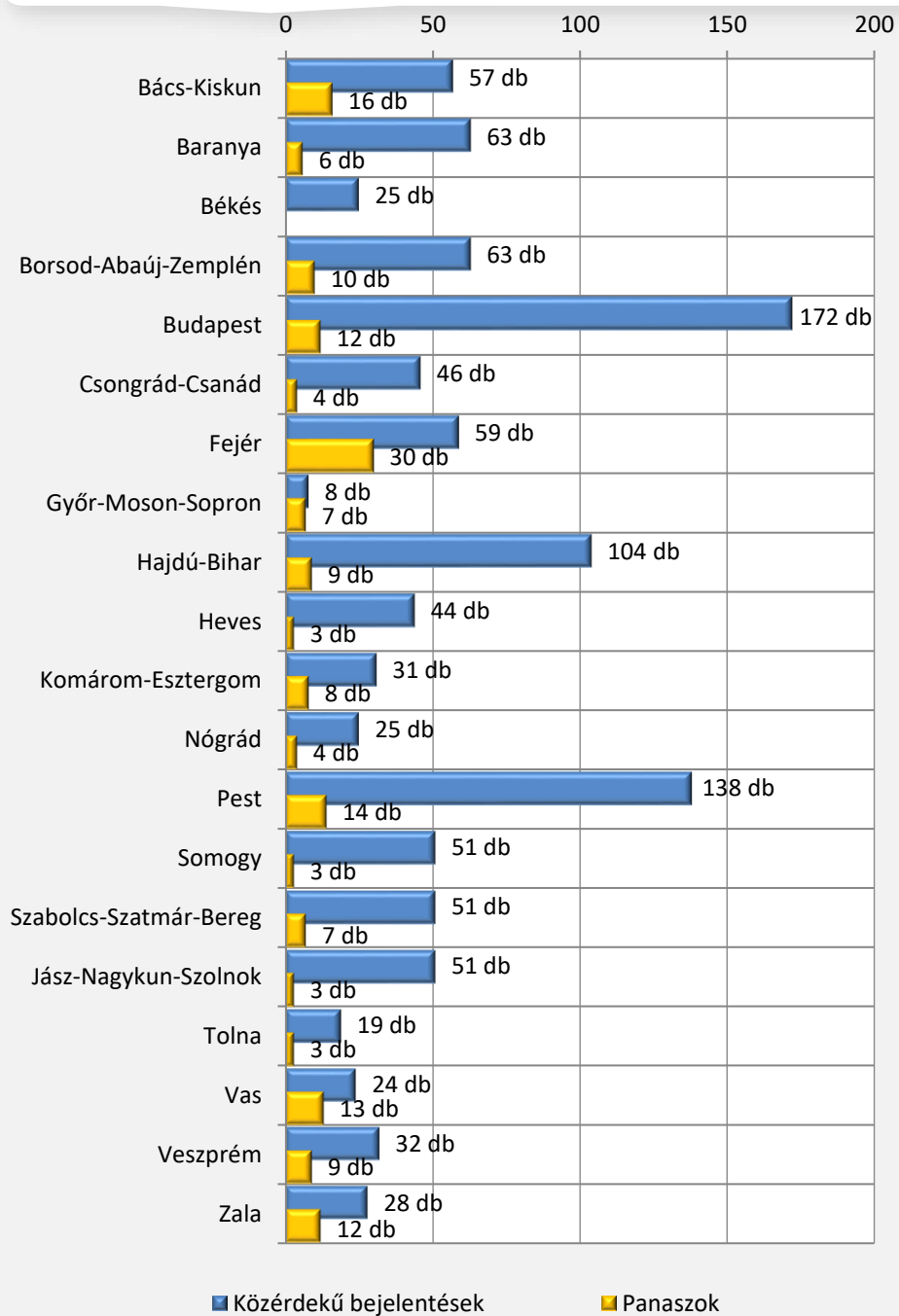
A munkaegészségügyet érintő súlyos jogsértések között vezető helyet foglalt el a szükséges egyéni védőeszközök hiányában veszélyes anyagokkal/keverékekkel, valamint felső beavatkozási határértéket meghaladó zajexpozícióban történő munkavégzés. A veszélyes anyagok szabálytalanul – eredetileg élelmiszer tárolására szolgáló, vagy jelöletlen edényzetben - történő tárolása, valamint a veszélyes anyag felhasználási helyén történő étkezés is jelentős egészségkárosító kockázatot eredményez. A veszélyhelyzet kiindulópontja rendszerint a kóroki tényezőkkel összefüggő munkavédelmi kockázatértékelés, és ezen belül különösen a munkahigiénés vizsgálatok elmaradása. Jelentős számban fordult elő foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosításának hiánya miatt történő intézkedés is, mely a munkavédelmi kockázatértékelések munkaegészségügyi tartalmával összefüggésben az előzőekben megállapítottak alátámasztására is szolgálhat.

4. PANASZOK, KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK VIZSGÁLATA

A munkavédelmi hatóságokhoz 2025. évben országosan **összesen 1 091 db közérdekű bejelentés és 173 db panasz** érkezett.

A munkavédelmi hatóságok jelentései alapján 2025. évben a közérdekű bejelentések és panaszok számát, megoszlását a 7. számú ábra mutatja

**A munkavédelmi hatóságokhoz beérkezett
közérdekű bejelentések és panaszok megoszlása vármegyénként
2025. év**



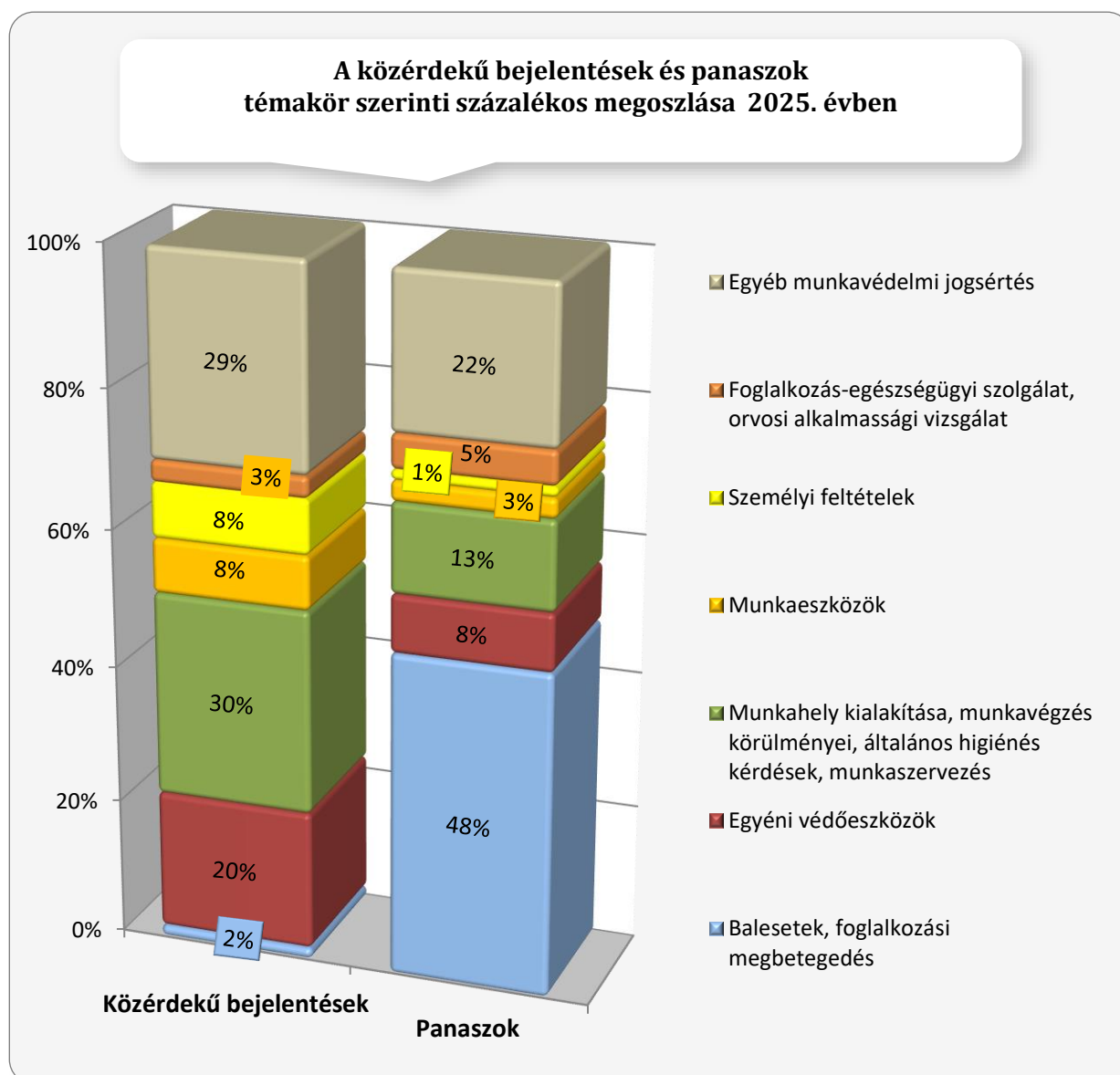
4.1. A közérdekű bejelentések és panaszok témakör szerinti megoszlása

Az „egyéb munkavédelmi jogsértés” számadatait figyelembe nem véve a legtöbb **közérdekű bejelentés** (456 db) a munkahely kialakítása, a munkavégzés körülményei, az általános higiénés, valamint munkaszervezés témakörében érkezett, majd ezt követik az egyéni védőeszközökkel (315 db) és a személyi feltételekkel (123 db) kapcsolatos bejelentések.

A beérkezett **panaszok** tartalmát vizsgálva megállapítható, hogy a legtöbb panasz – a közérdekű bejelentésektől eltérően – a balesetek, foglalkozási megbetegedés témakörben (96 db) érkezett. A munkahely kialakítása, a munkavégzés körülményei, az általános higiénés kérdés, munkaszervezés témakörben 26 db, az egyéni védőeszközökkel kapcsolatban 17 db panasz érkezett.

A közérdekű bejelentések és panaszok témakör szerinti megoszlása a 8. számú ábrán látható.

8. számú ábra



4.2. A bejelentésekkel érintett jellemző gazdasági ágazatok

A munkavédelmi hatóságok jelentései alapján megállapítható volt, hogy a beérkezett közérdekű bejelentések és panaszok a gazdaság legkülönbözőbb ágazatait érintették. 2025. évben a

bejelentések többsége a feldolgozóipari, az építőipari, a kereskedelmi tevékenységekhez kapcsolódott.

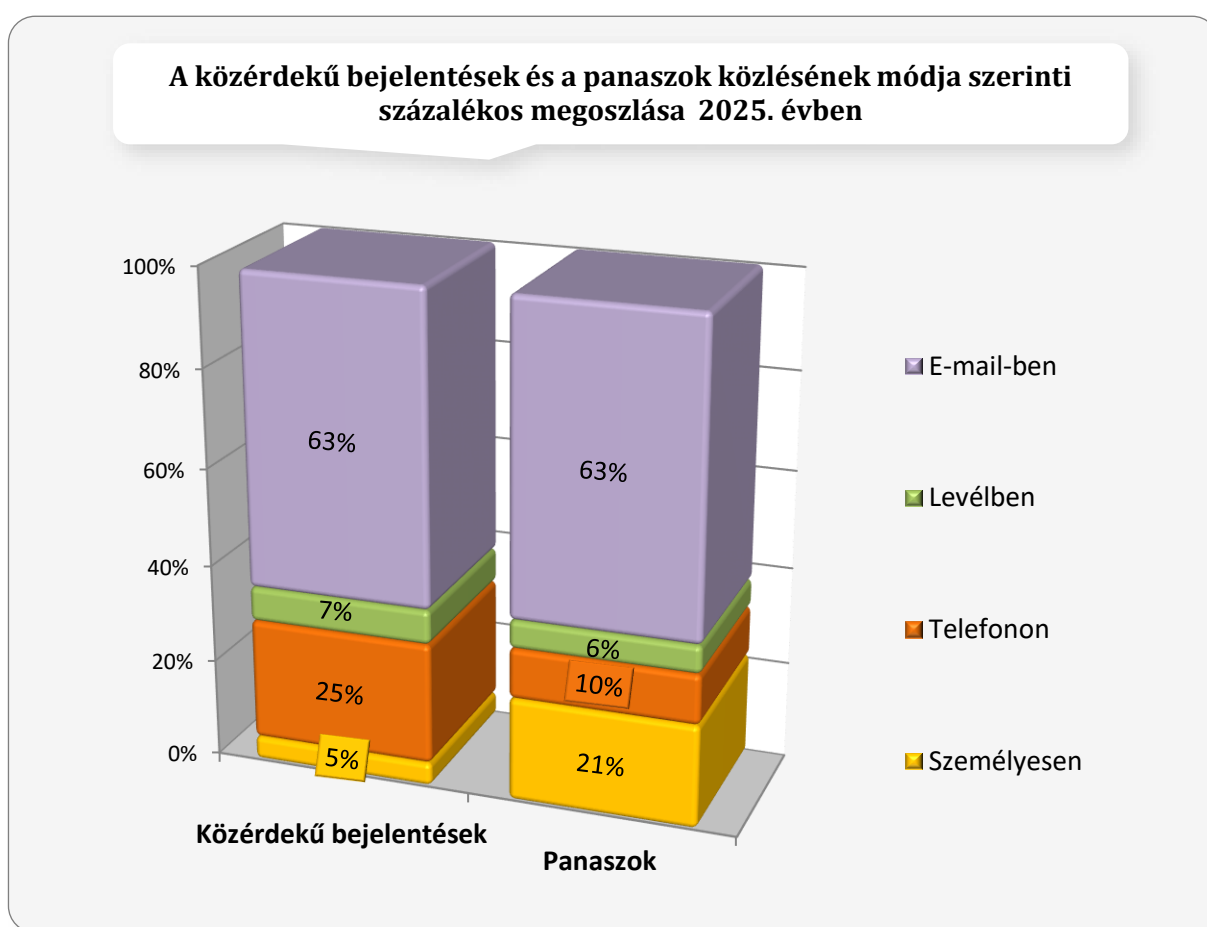
4.3. A közérdekű bejelentések és panaszok közlésének módja

A közérdekű bejelentések, panaszok közlésmódjának százalékos megoszlását a 9. számú ábra mutatja.

A közérdekű bejelentéseket leggyakrabban elektronikus levélben (63%), vagy telefonon (25%), illetve levélben (7%), ritkábban személyesen (5%) tették meg.

A panaszokat leginkább elektronikus levélben (63%), vagy személyesen (21%), illetve telefonon (10%), ritkábban levélben (6%) közölték.

9. számú ábra



4.4. A bejelentő személye

A vizsgált időszakban továbbra is jellemző volt, hogy a közérdekű bejelentéseket, panaszokat magánszemélyek nyújtották be (87,8%). Áttétellel érkeztek bejelentések a munkavédelmi hatóságokhoz a társhatóságoktól (6,9%), a kormányhivataloktól (3,6%), a NGM Munkavédelmi Irányítási Főosztályától (0,8%), az önkormányzatoktól (0,8%), és az Alapvető Jogok Biztosától (0,1%).

A jelentési időszakban beküldött összesen 1264 db bejelentésből jelentős számú, 359 db (28,4%) névtelen volt.

A névtelen bejelentések kivizsgálásától nem lehetett eltekinteni, mert nagy számban megalapozottak voltak és valós munkavédelmi problémákat vetettek fel.

4.5. A közérdekű bejelentések, panaszok alapján indult vizsgálatok

A közérdekű bejelentések, panaszok alapján indult vizsgálatok jellemzése, különösen a bejelentések megalapozottsága vagy annak hiánya, illetve a bejelentés eredménytelen kivizsgálásának okai alapján.

4.5.1. Megalapozottság, irányultság, az eredménytelen kivizsgálások okai

A közérdekű bejelentések és panaszok megalapozottságát vizsgálva elmondható, hogy a megkeresések általában csak részben voltak megalapozottak. A teljes mértékben megalapozott bejelentés, illetve a teljesen megalapozatlan kevésbé volt jellemző.

Az ellenőrzések során az esetek többségében találtak más, a bejelentésben nem jelzett munkavédelmi hiányosságot, szabálytalanságot is melyre intézkedést tettek a munkavédelmi ellenőrzést végző kormánytisztviselők.

A megalapozatlan bejelentések háttérben általában valamilyen egyéni munkavállalói sérelem (pl. munkaviszony megszüntetése) állt. Ezek a bejelentések jellemzően névtelenül, elektronikus úton vagy levélben érkeztek.

A bejelentett esetekben az eredménytelen kivizsgálások okai általában a következők voltak:

- a munkavédelmi hatóságnak nem volt hatásköre eljárni (pl. nem volt szervezett munkavégzés);
- a névtelen bejelentésekben gyakran nem nevezték meg a munkáltatót, illetve a munkavégzés helyét;
- nem volt munkavégzés a bejelentésben megnevezett munkaterületen;
- azonosíthatatlan személy által tett bejelentés mellőzése miatt.

4.5.2. Intézkedések

A közérdekű bejelentésekre és panaszokra indult eljárások eredményeként 2025. évben összesen 1127 db munkavédelmi döntés került kiadmányozásra.

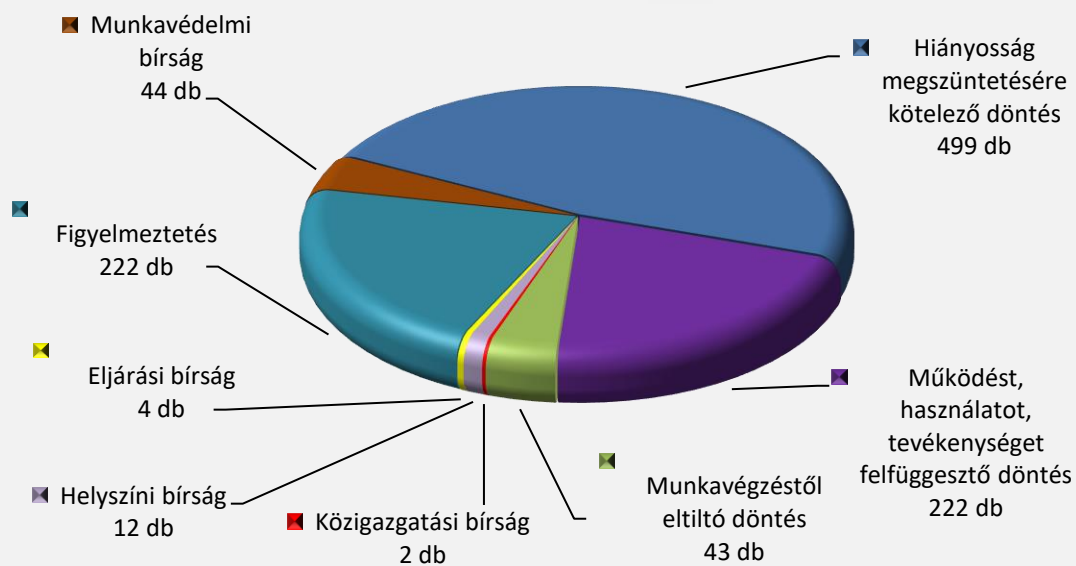
Az azonnali intézkedést fogantatosító 273 db döntéshez és a hiányosság megszüntetését előíró 547 db határozathoz képest mindössze 47 esetben került sor munkavédelmi bírság kiszabására. Figyelmeztetést összesen 239 esetben alkalmaztak a területi munkavédelmi hatóságok. Az érdemi munkavédelmi határozatoknak mindösszesen csak a 6,0%-a volt a pénzbírságot kiszabó.

A közérdekű bejelentések, ill. a panaszok nyomán indult munkavédelmi eljárásokban meghozott intézkedések megoszlását a 10. és a 11. számú ábrák mutatják.

2025. évben a közérdekű bejelentésekre és panaszokra indult munkavédelmi eljárások során összesen 44 297 075 Ft munkavédelmi bírságot szabtak ki a munkavédelmi hatóságok.

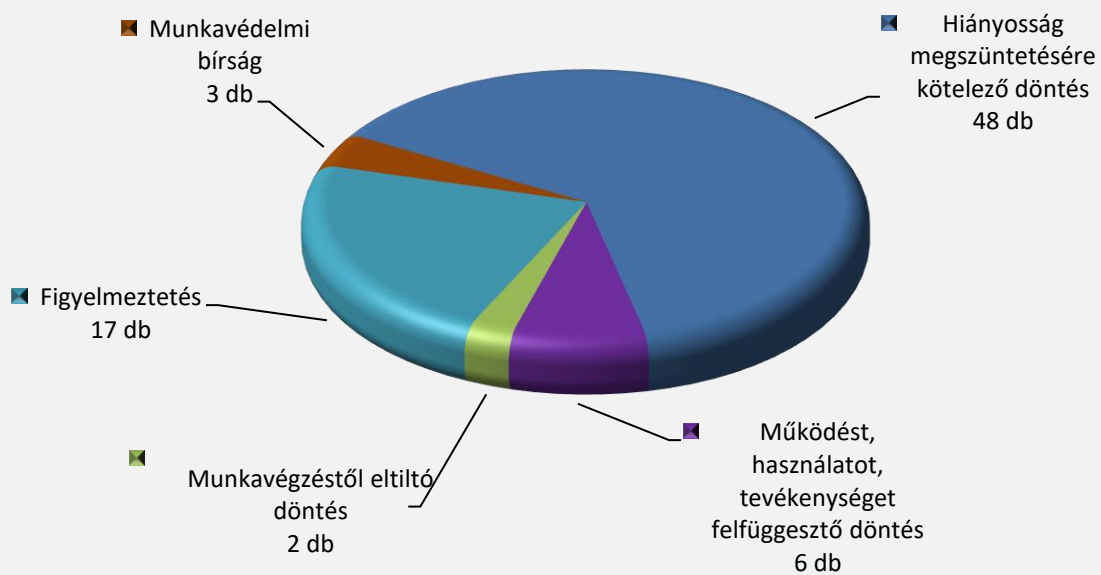
Eljárási bírságot négy esetben róttak ki, 620 000 Ft értékben, közigazgatási bírságot két esetben alkalmaztak összesen 80 000 Ft értékben, helyszíni közigazgatási bírságot tizenkét esetben róttak ki, összesen 210 000 Ft értékben.

A közérdekű bejelentések alapján meghozott munkavédelmi intézkedések 2025. év



11. számú ábra

A panaszok alapján meghozott munkavédelmi intézkedések 2025. év



5. FŐMUNKAI DŰN KÍVŐL VÉGZETT ELLENŐRZÉSEK

2025. évbēn főmunkaidőn kívül 219 munkáltatőnál végeztek a munkavédelmi hatóságok ellenőrzéseket. Ezeknek az ellenőrzéseknek a döntő többsége munkabaleset kivizsgálása érdekében történt, más esetben társhatóság felkérésére tartottak ilyen ellenőrzéseket.

6. MUNKABALESETEK, FOGLALKOZÁSI MEGBETEGEDÉSEK, FOKOZOTT EXPOZÍCIÓS ESETEK

6.1. Munkabalesetek

Az Mvt. 64. § (5) bekezdése, valamint az Mvt. végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a munkáltató a súlyos munkabalesetet köteles azonnal bejelenteni a baleset helyszíne szerint illetékes munkavédelmi hatóságnak.

A munkavédelmi hatóságra történő bejelentés a munkáltatók kötelezettsége, melynek az esetek többségében eleget is tettek.

Előfordult azonban, hogy a bejelentés a rendőrség részéről érkezett. Ezen jelentésben a bejelentett munkabalesetek kivizsgálása szempontjából mutatjuk be a hatósági tevékenységet, a lezárt munkabaleset vizsgálati adatokat (feldolgozott munkabaleseti jegyzőkönyvek szerint) ugyanerre a tárgyidőszakra a 2025. évi munkabaleseti jelentés tartalmazza.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően, 2025. évbēn 134 – közúti baleseteket is tartalmazó – súlyos munkabaleseti eseményt jelentettek a területileg illetékes munkavédelmi hatóságoknak.

A 134 bejelentett súlyos munkabaleset közül 53 halálos, 46 életveszélyes, 27 súlyos csonkolásos, valamint 8 egyéb súlyos baleseti esemény volt. A munkabalesetek nagy részében még folyamatban van közigazgatási eljárás, sok esetben még nem készült el a munkabaleseti jegyzőkönyv, így a bejelentett és a később feldolgozott munkabaleseti adatok a vizsgálatok eredményétől függően eltérhetnek.

A tárgyidőszakban bejelentett súlyos munkabaleseti események legjellemzőbb baleseti okait a 4. számú táblázat tartalmazza.

A táblázat a munkavédelmi hatósághoz bejelentett baleseti eseményeket tartalmazza. Ezek kimenetele és minősítése a balesetvizsgálatok során változhat. A feldolgozott (végleges) munkabaleseti adatokat a félévénként a honlapon megjelentetett kiadványunk szemlélteti.

2025. év	Baleseti bejelentések száma	A bejelentett baleseti események megoszlása a baleset súlyossága szerint			
		Halálos	Életveszélyes	Súlyos csonkolásos	Egyéb súlyos
Állat támadása	4	2	0	0	2
Áramütés	6	3	3	0	0
Csípés	1	1	0	0	0
Csonkolás	26	0	0	26	0
Égés	4	2	2	0	0
Elütés	2	1	0	1	0
Fulladás	1	1	0	0	0
Gázolás	1	1	0	0	0
Közúti	22	16	6	0	0
Leesés	36	14	20	0	2
Mérgezés	1	0	1	0	0
Összenyomás	8	8	0	0	0
Ráesés	3	1	2	0	0
Ráesés, betemetés	1	1	0	0	0
Roncsolás	1	0	0	0	1
Rosszullét	2	1	1	0	0
Szemsérülés	3	0	0	0	3
Ütés	12	1	11	0	0
Összesen	134	53	46	27	8

6.2. Foglalkozási megbetegedések, fokozott expozíciós esetek

2025. január 1-jétől 2025. december 31. napjáig a munkavédelmi hatósághoz **174 foglalkozási megbetegedés** gyanú és **686 fő fokozott expozíciós esetének** kivizsgálásáról érkezett bejelentés (23 munkavállaló esetén egyszerre volt tapasztalható nikkel és króm fokozott expozíció). A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet szerint a kivizsgált foglalkozási megbetegedés gyanújával érkezett bejelentéseket a vizsgálati dokumentációval együtt a kormányhivatalok továbbították a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Főosztály részére a bejelentés teljes körűségének, és szakmai megalapozottságának elbírálása céljából. A fokozott expozíciós eseteket a munkáltatók vizsgálják ki, az elkészült dokumentációt a területileg illetékes kormányhivatalnak megküldik, ahol értékelik a munkáltatói kivizsgálás szakszerűségét.

A 2025. évben bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanús esetek száma jelentősen csökkent 2024. évben bejelentettekhez képest. Míg 2024-ben 327 esetet regisztráltak, addig 2025-ben 174 bejelentés érkezett, ami közel 50%-os csökkenést jelent.

2024. évben a bejelentett esetek döntő többségét, 247 esetet (75,5%), biológiai kóroki tényezők okozták. Ezzel szemben 2025. évben 90 biológiai kóroki tényezőhöz köthető foglalkozási megbetegedés gyanús esetet jelentettek, amely az összes bejelentés 51,7%-át tette ki. A biológiai eredetű esetek arányának csökkenése és a bejelentett foglalkozási megbetegedések számának csökkenése is elsősorban a SARS-CoV-2 vírus okozta fertőzések esetek számának visszaesésével magyarázható.

A kémiai, fizikai, valamint a nem optimális igénybevételhez kapcsolódó foglalkozási megbetegedés gyanús esetek száma 2025. évben közel azonos volt (28, 27, 29 eset), a 2024. évi adatokhoz képest (27, 31, 22 eset) érdemi eltérés nem mutatkozott.

2025. évben a legtöbb foglalkozási megbetegedés gyanús eset - az összes bejelentés 40%-a – továbbra is a humán-egészségügyi és szociális ellátás területéről érkezett, ez az arány a korábbi évekhez képest csökkenő tendenciát mutat (2024. évben 67,3% volt, 2023. évben 87,12%).

A bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanús esetek kóroki tényezők szerinti megoszlását az 5. számú táblázat mutatja.

5. számú táblázat

Bejelentett foglalkozási megbetegedés gyanúját feltételező esetek alakulása kóroki tényezők szerint					
2025. január 1. - december 31.					
	Kémiai kóroki tényezők (fő)	Fizikai kóroki tényezők (fő)	Biológiai kóroki tényezők (fő)	Nem optimális igénybevétel, pszichoszociális ergonómiai tényezők (fő)	Összes bejelentett eset
Budapest	5	4	20	3	32
Baranya	11	6	1		18
Bács-Kiskun	1		2	1	4
Békés		2	3	1	6
Borsod-Abaúj-Zemplén	3	2	26	3	34
Csongrád-Csanád				2	2
Fejér		4	2	1	7
Győr-Moson-Sopron	1	2	5	2	10
Hajdú-Bihar			8	1	9
Heves				3	3
Komárom-Esztergom			2	1	3
Nógrád	0				0
Pest	4	7	2	1	14
Somogy			1		1
Szabolcs-Szatmár-Bereg			13		13
Jász-Nagykun-Szolnok	2		4	1	7
Tolna				1	1
Vas				3	3
Veszprém	1		1	2	4
Zala				3	3
Összesen	28	27	90	29	174

2025. évben összesen 686 munkavállalót érintő fokozott expozíciós eset kivizsgálásáról érkezett bejelentés a munkavédelmi hatósághoz mely növekedést jelent a 2024. évi adatokhoz képest (521 bejelentés). A legtöbb esetet (94,7%) továbbra is a feldolgozóipar területéről jelentették, ez az arány 2024. évben 90,2% volt.

A jelentési időszakban fokozott expozíciót döntően nikkell miatt vizsgáltak a munkáltatók (557) hasonlóan 2024. év hasonló időszakához, azonban a nikkell expozíciós esetek száma jelentősen meghaladta a 2024. évben jelentett és kivizsgált esetek számát (394). 2025 évben a korábbi évekhez képest magas volt (44) a bejelentett szén-monoxid fokozott expozíció, 2024. évben 3 esetet jelentettek. Az ólom és vegyületei által okozott fokozott expozíció továbbra is jelen van, azonban az esetszám csökkent, 2025. évben 40, míg 2024. évben 54 eset került bejelentésre. A zaj okozta fokozott expozíciós esetek száma továbbra is csökkenő tendenciát mutat, 2025. évben 15 eset, 2024. évben 31 eset került bejelentésre.

Összességében megállapítható, hogy a fokozott expozícióval érintett munkavállalók száma a korábbi évekhez viszonyítva emelkedő tendenciát mutat (2023: 381 fő, 2024: 521 fő, 2025: 686 fő). A fokozott expozíciós esetek számának alakulását a 6. számú táblázat mutatja.

6. számú táblázat

Fokozott expozíciós esetek számának alakulása kóroki tényezők szerint																		
2025. január 1. - december 31.																		
	Zaj (fő)	Anilín (fő)	Metanol (fő)	4,4' Metilén difenil diizocianát (MDI) (fő)	Toluol (fő)	n-Hexán (fő)	Alumínium (fő)	Ólom és vegyületei (fő)	Szén-monoxid (fő)	Tetrahidrofuran (fő)	Izopropil-alkohol (fő)	Dimetil-formamid (fő)	Kobalt (fő)	Króm (fő)	Nikkell (fő)	Kadmium (fő)	Arzén (fő)	összes bejelentett eset
Budapest	2					3					1				1			7
Baranya																		0
Bács-Kiskun															14			14
Békés																		0
Borsod-A.-Z.					1					1								2
Csongrád-Cs.																		0
Fejér	7	3													21			31
Győr-M.-S.			1		1													2
Hajdú-Bihar																		0
Heves															2			2
Komárom-E.							1					5			257		1	264
Nógrád															5			5
Pest	5	1		1	5	1		44					1	24*	248*			330*
Somogy															2			2
Szabolcs-Sz.-B.															3	2		5
Jász-N.-Sz.								40										40
Tolna															1			1
Vas															3			3
Veszprém																		0
Zala	1																	1
Összesen	15	4	1	1	7	4	1	40	44	1	1	5	1	24*	557*	2	1	709

*23 fő munkavállalónál egyszerre két különböző vegyi anyag tekintetében is fokozott expozíciót mutattak ki (króm, nikkell)

7. TANÁCSADÁS TAPASZTALATAI, JELLEMZŐ TÉMAKÖREI

7.1. Számadatok

A Vármegyei és Fővárosi Kormányhivatalok munkavédelmi hatósági ellenőrzést végző kormánytisztviselői részéről 2025. évben összesen 696 esetben történt információnyújtás, melynek

során 884 kérdésre kaptak választ az érdeklődők. 2024. évben 908 db tanácsadás során 1180 db kérdés került megválaszolásra. A tanácsadás leggyakrabban továbbra is telefonon történik.

A tanácsadások vármegyei eloszlását tartalmazza a 7. számú táblázat.

7. számú táblázat

Vármegyei Munkavédelmi Hatóságok	Tanácsadások száma (db)	Kérdések száma (db)	Tanácsadás módja (db)		
			Telefon	Levél/ e-mail	Személyes
Főváros	300	330	295	0	5
Baranya	6	6	1	3	2
Bács-Kiskun	21	23	19	1	1
Békés	4	5	1	2	1
Borsod-Abaúj-Zemplén	16	40	6	1	9
Csongrád-Csanád	16	37	9	6	1
Fejér	7	11	1	4	2
Győr-Moson-Sopron	12	12	10	0	2
Hajdú	9	13	2	6	1
Heves	82	139	62	0	20
Komárom-Esztergom	9	10	1	7	1
Nógrád	6	8	1	1	4
Pest	28	44	1	26	1
Somogy	6	9	2	4	0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	51	52	36	0	15
Jász-Nagykun-Szolnok	14	15	11	2	1
Tolna	1	1	0	1	0
Vas	3	3	1	2	0
Veszprém	21	32	18	2	1
Zala	84	94	79	3	2
Összesen	696	884	556	71	69

A Nemzetgazdasági Minisztérium Munkavédelmi Irányítási Főosztályához 2025. évben 1602 (db) megkeresés érkezett, ebből 1234 fő telefonon, 368 fő e-mailben illetve levélben érdeklődött, személyes tanácsadásra nem került sor. A tájékoztatások során összesen 2162 kérdést válaszoltak meg munkatársaink. (8. számú táblázat)

8. számú táblázat

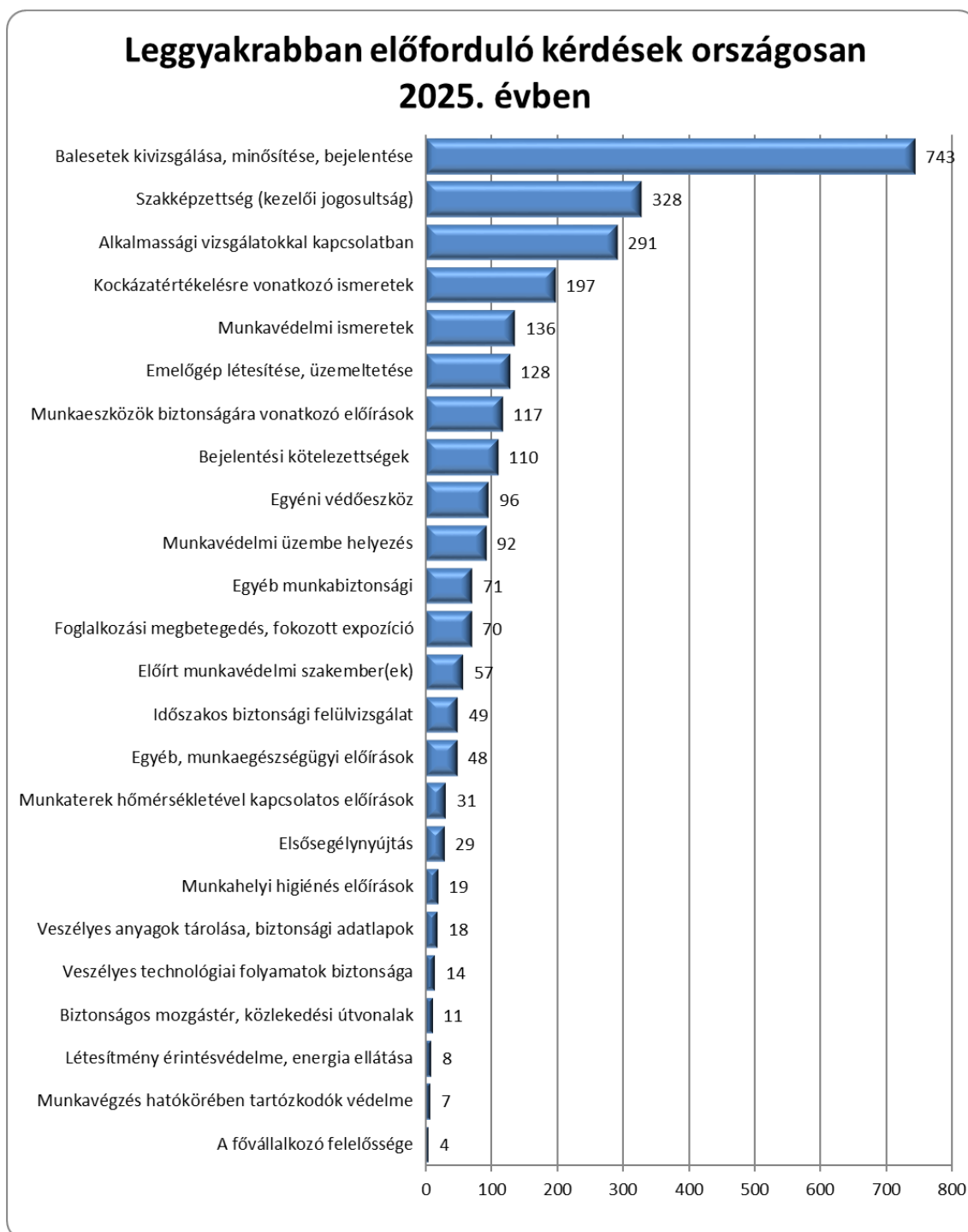
Munkavédelmi Irányítási Főosztály	Megkeresések	Kérdések
Telefonos	1234	1616
Írásos (e-mail, levél)	368	546
Személyes	0	0
Összesen:	1602	2162

2025. évben, munkabiztonság területén a legtöbb kérdés a munkahelyen történt balesetek kivizsgálásával, a baleseti események minősítésével, a szakképzettségekkel (kezelői jogosultságokkal), illetve az alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatban merült fel.

Jelentős számban volt érdeklődés a kockázatértékelésre vonatkozó ismeretek témakörében, a munkavédelmi ismereteket illetően, továbbá az emelőgép létesítése, üzemeltetése kapcsán.

Nagy számban tettek fel kérdéseket a munkaeszközök biztonságára vonatkozó előírásokkal kapcsolatban, valamint a bejelentési kötelezettségekre vonatkozóan is. A leggyakrabban előforduló kérdéseket a 12. számú ábra mutatja.

12. számú ábra



7.2. Munkavédelmi fórumok

A kormányhivatalok munkavédelmi hatóságai 2025. évben 64 alkalommal tartottak nyílt napot (22 esetben saját szervezésben, 27 esetben közös szervezésben, illetve 15 esetben munkavédelmi szakemberek továbbképzése formájában).

8. EGYÉB TAPASZTALATOK

8.1. Az ellenőrzések fogadtatásával kapcsolatos tapasztalatok (munkáltatók, munkavállalók)

Általánosságban elmondható, hogy a munkáltatók az ellenőrzések során együttműködőek voltak, és a munkáltatói együttműködés a munkavállalók ellenőrzést segítő magatartásában is megnyilvánult. Az ellenőrzésekhez való pozitív hozzáállás azoknál a munkáltatóknál tapasztalható, amelyek fontosnak tartják a munkavállalók egészségének és biztonságának védelmét, és ennek érdekében a hatósági ellenőrzésektől függetlenül is hatékony intézkedéseket tesznek. Egyre gyakoribb, hogy a helyszíni ellenőrzés során feltárt szabálytalanságokat még a helyszíni ellenőrzés időtartama alatt megszüntetik a munkáltatók.

Főként célvizsgálatok során tapasztaltuk, hogy a munkáltatók megköszönték a hatósági ellenőrzés alkalmával kapott információkat, és jelezték, hogy az ellenőrzés több olyan munkavédelmi előírásra is felhívta a figyelmüket, melyekről korábban nem volt tudomásuk.

A tevékenységüket szabálytalanul, a munkavédelmi előírások figyelmen kívül hagyásával végző munkáltatók esetében jellemzőbbek a hatósági ellenőrzés megghiúsítására irányuló törekvések. Ennek leggyakoribb formái a nem szervezett munkavégzés keretében történő foglalkoztatásra való hivatkozás (pl. a munkavégzés rokon, baráti segítséggel, illetve ellenszolgáltatás nélkül történik), továbbá a munkáltató személyének beazonosíthatatlanságára való törekvés. Utóbbi esetben a munkavállalók – a kapott téves, vagy elégtelen információk alapján - a ténylegestől eltérő céget, vagy magánszemélyt neveznek meg munkáltatóként, esetleg természetes személy foglalkoztatójuknak csak a keresztnévét, vagy becenevét ismerik. Az előzőek rendszerint nem telepített munkahelyeken (építőipar, mezőgazdaság) fordulnak elő, és elvétele szóbeli atrocitásokkal is kiegészülnek. Telepített munkahelyeken legtöbbször a balesetveszélyes munkaeszközök használaton kívüli állapotát próbálják meg elhitetni az ellenőrzést végző kormánytisztviselőkkel még olyan esetekben is, amikor az érintett gép a villamos hálózatra van csatlakoztatva és bármikor működésbe hozható.

Előfordult olyan eset is, amikor a munkavállalók tájékoztatták az ellenőrzést végző kormánytisztviselőket a munkahelyen található, és aktuálisan nem végzett tevékenységgel összefüggő veszélyforrásokról.

Munkabalesetek vizsgálatakor a munkáltatók gyakran a munkabalesetet szenvedett munkavállaló szabálytalan, utasításellenes munkavégzésére történő hivatkozásával próbálják a baleset bekövetkezésével kapcsolatos felelősségüket elhárítani.

8.2. Munkaegészségügyi szaktevékenység ellátása

Az Mvt. 2024. 01. 01-én hatályba lépett módosítása szerint a munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősített feladatokat jogszabályban meghatározott esetekben közegészségügyi-járványügyi ellenőri vagy felügyelői, vagy népegészségügyi ellenőri vagy felügyelői szakképzettséggel rendelkező személy is elláthat.

A 2025.01.01-2025.12.31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megállapítható, hogy továbbra is döntően a foglalkozás-egészségügyi alapszolgálat látja el a munkáltatóknál a munkaegészségügyi szaktevékenységeket, ennek során jellemzően az alábbi tevékenységek végzésében vesznek részt:

- munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálat
- kockázatértékelés elkészítése
- egyéni védőeszköz juttatási rendjének meghatározása
- üzembehelyezést megelőző előzetes munkavédelmi szempontú vizsgálat
- oktatási tematika, mentési terv
- soron kívüli ellenőrzések
- balesetvizsgálat és fokozott expozíciós esetek kivizsgálása.

Közegészségügyi-járványügyi felügyelő vagy népegészségügyi felügyelő/ellenőr 2025. évben önállóan egy esetben, foglalkozás-egészségügyi szakszolgálattal együtt mindössze 4 munkáltatónál látott el munkaegészségügyi szaktevékenységet összesen 3726 munkavállalót érintően.

Az ellenőrzött időszakban a jogszabály által kötelezően előírt orvosi vizsgálatokat 390 munkáltató 2736 dolgozót érintően mulasztotta el. Ezen esetekben intézkedésre került sor a hatóság részéről.

A munkáltatók többsége olyan munkakörök esetében is fontosnak tartotta a munkaköri alkalmassági vizsgálatok elvégzését, melyeknél a jogszabály nem tette kötelezővé. Csak néhány munkáltatónál volt tapasztalható, hogy éltek a jogszabály adta lehetőséggel, és azokban a munkakörökben, ahol az alkalmassági vizsgálat nem kötelező, megszüntették annak elvégzését.

Néhány esetben az is megfigyelhető volt, hogy az alkalmassági vizsgálatokat jogszerűen elhagyó munkáltatók a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátó szolgáltatóval fennálló szerződésüket is felmondták, aminek következtében a munkaegészségügyi feladatok ellátása nem volt biztosítva. Jellemzően az alábbi munkakörökben volt megfigyelhető, hogy sem a jogszabály, sem a munkáltató döntése nem tette kötelezővé a munkaköri alkalmassági vizsgálatot:

- kereskedelmi munkakörben leginkább **drogériában, illatszerüzletekben dolgozó** munkavállalók esetében – kockázatértékelés alapján,
- irodai, adminisztratív feladatokat ellátó munkakörökben,
- **értékesítő menedzser** – a munkavállalót érő expozíciók alapján az elkészített kockázatértékelés nem indokolta az orvosi alkalmassági vizsgálat elvégzését.

8.3. Társhatósági közös ellenőrzések tapasztalatai

A társhatóságok közül leggyakrabban a foglalkoztatás-felügyeleti hatósággal, valamint a rendőrséggel (balesetvizsgálat során) történt közös ellenőrzés. Több esetben vettek részt a katasztrófavédelmi hatóság felkérésére közös ellenőrzéseken, illetve végeztek közös ellenőrzéseket más hatóságokkal (pl. népegészségügyi, környezetvédelmi) a munkavédelmi hatóságok.

A 2025. évben lefolytatott közös ellenőrzések tapasztalatai alapján elmondható, hogy az ellenőrzésben résztvevő hatóságok között az együttműködés jó volt, a hatóságok egymás munkáját kiegészítve, egymást segítve dolgoztak.

A társhatósági ellenőrzésre általában akkor került sor, ha a helyszíni ellenőrzés jellege, irányultsága azt indokolta, illetve ha más hatóságok igényelték a munkavédelmi hatóság ellenőrzését. Ugyanakkor megállapítható az is, hogy a foglalkoztatás-felügyeleti hatósággal történő közös ellenőrzések viszonylag magas számában a munkavédelmi hatóságoknál egyre gyakrabban tapasztalható létszámbíány is szerepet játszik.

A munkavédelmi hatóságok beszámolóí szerint a társhatósági együttműködések hatékonyan zajlottak. Egyes esetekben viszont előfordult, hogy a rendőrség nem reagált a munkavédelmi hatóságtól érkező megkeresésekre. Nehézséget az ellenőrzések lefolytatásához szükséges időtartamok jelentős eltérése, illetve egyes hatóságok esetében (pl. katasztrófavédelem, élelmiszerlánc-biztonság) az ellenőrzések előzetes bejelentése jelentett. A közös ellenőrzések időpontjának más hatóságok általi előzetes bejelentése a munkavédelmi hatósági ellenőrzés hatékonyságát csökkentheti.

8.4. A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok megoszlása 2025. évben

A társhatóságok közreműködésével 2025. évben 1083 munkavédelmi ellenőrzés zajlott, mely összesen 848 ügyet jelent, az összes ellenőrzés 15,98%-át.

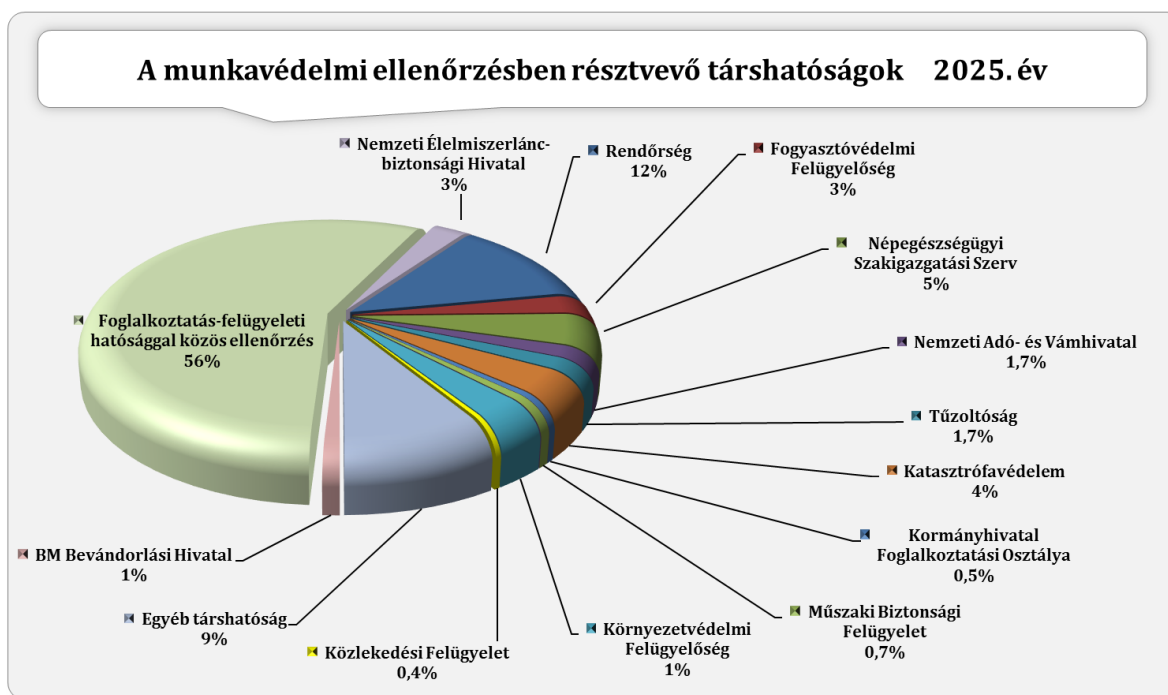
A legnagyobb arányban a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság vett részt a közös ellenőrzésekben, ezen túl leggyakrabban a rendészeti szervek működtek közre.

A munkavédelmi hatóság a rendőrség segítségét rendszerint olyan munkáltatók vonatkozásában, olyan munkavégzési helyszíneknél ellenőrzésénél kérte, ahol a hely jellege azt megkívánta, illetve ahol korábban a munkáltató meghiúsította az ellenőrzést, vagy jelentős mértékben akadályozta azt.

2025. évben a rendőrhatósággal közösen, 134 ellenőrzést folytattak le a munkavédelmi hatóság kormánytisztviselői, az adó- és vámhatósággal, a fogyasztóvédelmi valamint a népegészségügyi hatóság közreműködésével pedig összesen 100 db vizsgálatot.

A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok megoszlását a 13. számú ábra szemlélteti.

13. számú ábra



Vármegyénként eltérő a társhatósági együttműködések intenzitása, mely több okra vezethető vissza.

A kormányhivatalok által összefogott Éves Összevont Ellenőrzési Terv képezte 2025. évben a munkavédelmi hatóság társhatósági együttműködésének alapját, melyek nyomán vármegyénként különbözőképpen zajlottak le a társszervekkel közös ellenőrzések.

A társhatósági ellenőrzések vármegyénkénti megoszlását a 14. számú ábra mutatja.

14. számú ábra

Társhatósági ellenőrzések megoszlása vármegyénként 2025. évben

