



NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM
MUNKAVÉDELMI IRÁNYÍTÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: **NGM/ 6615 /2026**

J E L E N T É S

A munkavédelmi hatóság 2025. évi országos ellenőrzési tervének megvalósulásáról

Jóváhagyom:



Budapest, 2026. február ,, „

J E L E N T É S

A MUNKAVÉDELMI HATÓSÁG 2025. ÉVI ORSZÁGOS HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSI TERVÉNEK MEGVALÓSULÁSÁRÓL

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése alapján az ellenőrző hatóságok a lefolytatott hatósági ellenőrzések végrehajtásáról, a levont következtetésekről ellenőrzési jelentést készítenek, figyelemmel a szakmai irányító szerv által meghatározott adatszolgáltatási eljárási rendre is. A munkavédelmi hatósági hatáskörükben eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalok (a továbbiakban: munkavédelmi hatóságok) által megküldött ellenőrzési jelentések feldolgozását követően a Nemzetgazdasági Minisztérium Munkavédelmi Irányítási Főosztálya elkészítette a hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatos országos beszámolót.

A 2025. évi ellenőrzési tervben foglaltak megvalósulása

I. Célvizsgálatok

A célvizsgálat olyan ellenőrzés, amely konkrét ellenőrzési célra irányul (pl.: egy tevékenységnek a munkavédelmi szempontú vizsgálata egy nemzetgazdasági ágazatban) és nem öleli fel a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 81. § (4) bekezdésében felsorolt összes ellenőrzési tárgykört. Módszerét illetően jellemzően legalább három hétig tart és a munkavédelmi hatósági feladatot ellátó kormánytisztviselők többsége részt vesz az ellenőrzéseken.

1.1. Előadó-művészeti szervezetek munkavédelmi szempontú célvizsgálata

1.1.1. A célvizsgálat elrendelésének előzménye

A Nemzetgazdasági Minisztérium (a továbbiakban NGM) munkavédelmi és foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzésre vonatkozó 2025. évi ellenőrzési irányelvei „II. A munkavédelmi ellenőrzés elvei” című fejezetének „Az ellenőrizendő főbb tevékenységi körök, szakmák, ágazatok” rész 3. pontjában szerepel az előadó-művészeti szervezetek munkavédelmi szempontú célvizsgálata. A célvizsgálatot az NGM és a Kormányhivatalok 2025. évi országos hatósági ellenőrzési tervének 1.2.1. pontja is tartalmazza.

A célvizsgálat lefolytatását az előadó-művészeti szervezetek tevékenysége során alkalmazott egyedi technikai megoldások indokolták, amelyek különösen nagy szakértelmet igényelnek mind a tervezés, mind pedig a kivitelezés során. Az elmúlt években bekövetkezett munkabalesetek is ráirányították a figyelmet az előadó-művészeti tevékenységek veszélyeire. A célvizsgálat további szakmai indoka volt, hogy az országos átfogó ellenőrzés várhatóan növelni fogja az előadó-művészeti szervezetek tevékenységét kiegészítő tervezési és szakipari tevékenységet (faipar, fémipari, veszélyes vegyi anyagokkal munkát) végzők munkavédelmi tudatossága mellett az előadásokban szereplők biztonságát is.

Az előadó-művészeti szervezetek munkavédelmi szempontú célvizsgálatának végrehajtására a 2025.május 05. – május 31. közötti időszakban került sor.

1.1.2. A célvizsgálat iránya

A munkavédelmi hatóságok által lefolytatott országos célvizsgálatot az NGM Munkavédelmi Irányítási Főosztálya készítette elő. A hatóságok az ellenőrzéseket központilag kidolgozott, egységes szempontrendszer alapján végezték.

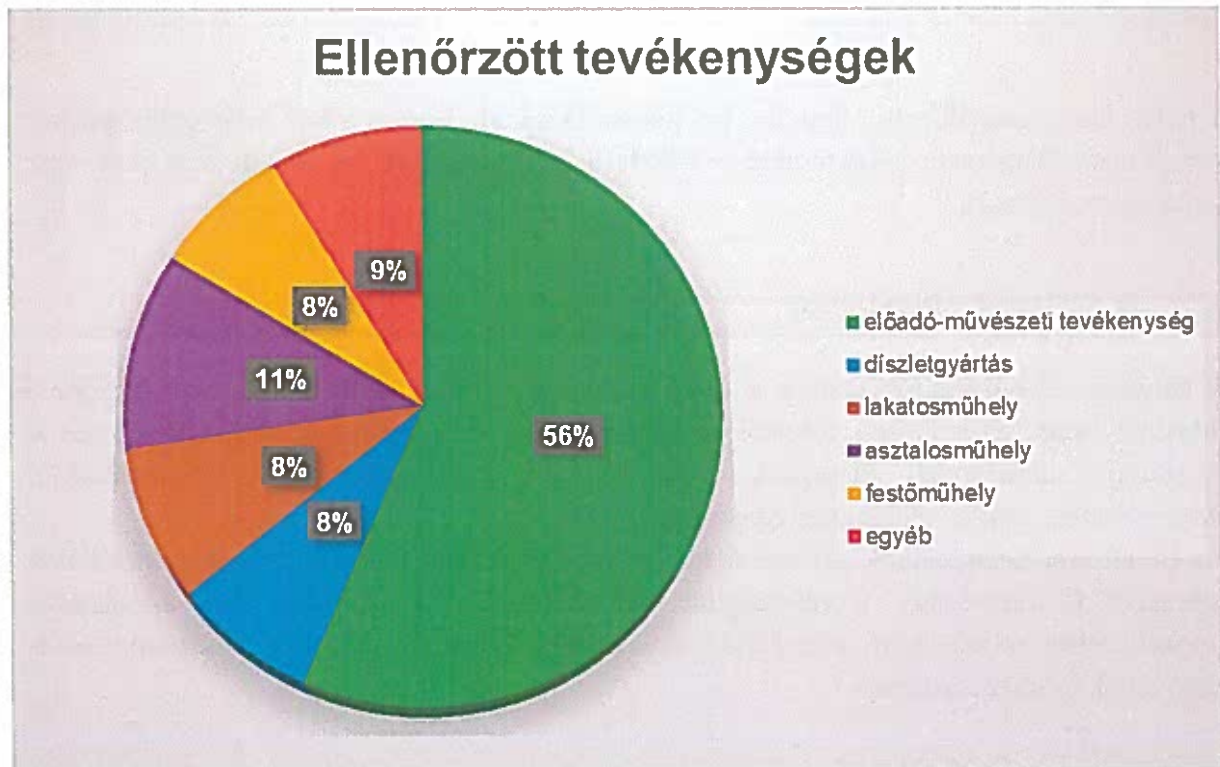
A célvizsgálat az előadó-művészeti és a hozzá kapcsolódó szakipari tevékenységek (pl.: díszletgyártás, asztalos, lakatos, festő) végzése során felmerülő veszélyforrások vizsgálatára terjedt ki.

Az NGM Munkavédelmi Irányítási Főosztálya a célvizsgálatot megelőzően a honlapján közzétette a vizsgálati szempontrendszert.

1.1.3. Vizsgálati eredmények, adatok, főbb megállapítások

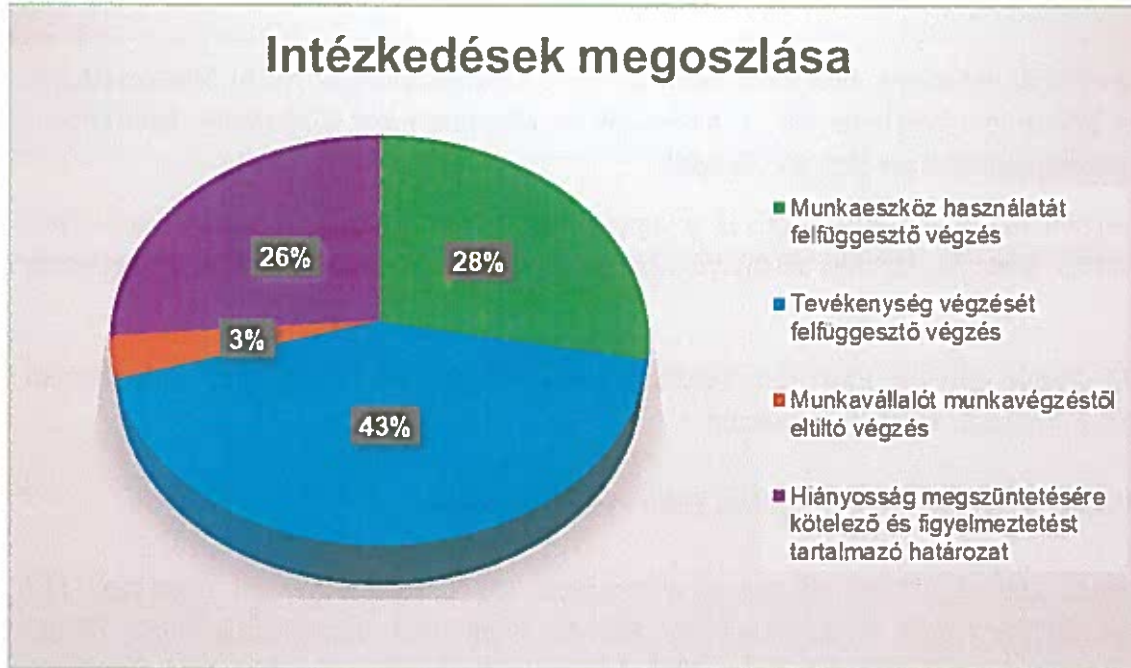
Az országos célvizsgálatban 49 kormánytisztviselő 66 előadó-művészeti szervezet 117 különböző tevékenységét vonta ellenőrzés alá. Az ellenőrzött munkáltatók közül 63-nál (95,45%) tapasztalt valamilyen munkavédelmi szabálytalanságot a munkavédelmi hatóság. Az ellenőrzött szervezetek összesen 5205 munkavállalót foglalkoztattak. Az ellenőrzésbe vont munkavállalók (2380 fő) közel 70%-át (1656 fő) érintően állapított meg szabálytalanságot a munkavédelmi hatóság. Az ellenőrzések az előadói tevékenységen kívül kitértek a szakipari munkahelyek (festőműhely, asztalosműhely, lakatosműhely, díszletgyártás) ellenőrzésére is. Az ellenőrzött tevékenységek megoszlását az 1. számú ábra mutatja.

1. számú ábra



Az ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetésére hozott hatósági intézkedéseket a 2. számú ábra foglalja össze.

2. számú ábra



A helyszíni ellenőrzéseken azonnali végrehajtás elrendelésével hozott ideiglenes intézkedések száma:	177	db
Felfüggesztett munkaeszközök száma	67	db
Felfüggesztett tevékenységek száma	102	db
Munkavégzéstől eltiltott munkavállalók száma	8	fő

A feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében **63 darab, összesen 620 intézkedési pontot tartalmazó, hiányosság megszüntetésre kötelező és figyelmeztetést tartalmazó határozat** került kiadmányozásra.

1.1.4. A célvizsgálat fogadtatása

A hatósági ellenőrzés fogadtatása a munkáltatók, a munkavállalók és az őket képviselő érdekképviseleti szervezetek részéről is pozitív volt. A munkáltatók tényfeltárást segítő magatartást tanúsítottak, elismerték a feltárt szabálytalanságokat és megszüntetésükről számos esetben már az ellenőrzés idején intézkedtek.

Az ellenőrzési tapasztalatok azt mutatták, hogy a munkáltatóknak fontos a munkavállalók egészsége és biztonsága, a célvizsgálat egy visszacsatolás volt számukra az aktuális munkavédelmi helyzetükről, a javítandó területekről. Több intézményben a felsővezetők is részt vettek az ellenőrzéseken.

Az országos célvizsgálatról szóló részletes jelentés megtalálható a minisztérium honlapján.

1.2. Saját kezdeményezésű akcióellenőrzések vagy célvizsgálatok

A saját kezdeményezésű ellenőrzés-sorozatot a munkavédelmi hatóságok beépítették a 2025. évi munkatervükbe.

Az elvégzett célvizsgálatokról szóló jelentések alapján megállapítható, hogy a munkavédelmi hatóságok az illetékességi területük sajátosságai és a munkáltatók munkafolyamatainak veszélyessége alapján választották ki az ellenőrzési célokat.

A célvizsgálatok szempontrendszerait – központi útmutató alapján – a kormányhivatalok munkavédelmi hatóságai állították össze. A szempontrendszerekben kitértek a munkabiztonsági és a munkaegészségügyi szakterületet érintő kérdésekre is.

Valamennyi kormányhivatal munkavédelmi hatósága végzett saját kezdeményezésű célvizsgálatot.

Az elvégzett célvizsgálatokról szóló jelentéseket megküldték a Munkavédelmi Irányítási Főosztálynak. A lefolytatott célvizsgálatok az alábbi ágazatokra, vagy tevékenységekre terjedtek ki: építőipar, mezőgazdaság, élelmiszeripar, emelőgépekkel történő anyagmozgatási tevékenység, villamos berendezések használata, gépek biztonsága, veszélyes anyagok használata, valamint az önkormányzatok által végzett kertészeti és parkfenntartási tevékenység vizsgálata.

Az elmúlt évben lefolytatott saját kezdeményezésű célvizsgálatok során a munkavédelmi hatóságok 330 munkáltatót ellenőriztek, az ellenőrzések 4298 fő munkavállaló munkavégzésére terjedtek ki. A célvizsgálatba vont munkáltatók 96%-a (319 munkáltató), a munkavállalók 38%-a (1626 fő) volt szabálytalansággal érintett. Az ellenőrzés alá vont ágazatokban, illetve a vizsgált tevékenységek esetében is 90% felett volt a szabálytalansággal érintett munkáltatók száma, ami azt mutatja, hogy a célvizsgálatokat elrendelésére kellő megalapozottsággal került sor.

A mezőgazdaság ágazatban az ellenőrzés alá vont munkáltatók 100%-ánál tartak fel szabálytalanságot az ellenőrzést végző kormánytisztviselők, és szintén megállapítható volt minden munkáltató munkavédelmi szabályszegése a villamos berendezések használatával, a gépek biztonságával, valamint a veszélyes anyagok használatával összefüggésben lefolytatott célvizsgálatok során. Az élelmiszeripari ágazatban 95%, az építőiparban 94% volt a szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya. Az ellenőrzés alá vont munkáltatók közül a legkevesebb szabálytalansággal érintett az önkormányzatok által végzett kertészeti és parkfenntartási tevékenység célvizsgálata során volt tapasztalható (91%).

A célvizsgálatok többségénél – a vizsgált ágazattól függetlenül – megállapítható volt, hogy a munkavédelmi kockázatértékelések hiányosak, nem terjedtek ki a munkahelyen fennálló veszélyforrások teljes körére, és jellemzően mennyiségi értékelés (munkahigiénés vizsgálatok) nélkül készültek. A veszélyes anyagok használatában bekövetkező változásokkal összefüggésben kockázatértékeléseket nem aktualizálják, a biológiai kockázatok értékelésére csak a teljes kockázatértékelés újbóli elkészítése alkalmával kerül sor. Gyakran a veszélyes anyagok biztonsági adatlapjaival sem rendelkeznek a munkáltatók. A munkahelyeken - az ott folyó tevékenységtől függetlenül - gyakoriak voltak a szabálytalan anyagtárolással, a tárolt anyagoknak, eszközöknek a közlekedő utakon történő elhelyezésével, továbbá villamos berendezések érintésvédelmével kapcsolatos szabálytalanságok. A kollektív műszaki védelem hiánya telepített munkahelyen a munkaeszközök védőburkolatait érintően, építési munkahelyeken pedig a leesési veszéllyel összefüggésben állt fenn. A vizsgált

munkahelyeken folyó tevékenységtől függetlenül gyakran volt intézkedésre szükség az egyéni védőeszközök biztosításának hiánya, illetve használatának elmulasztása miatt. Több esetben megállapítható volt az egyéni védőeszközök megfelelő tárolás hiánya miatti elszennyeződése. A munkavédelmi szaktevékenység keretében elkészített dokumentumok több esetben nem voltak fellelhetők fel a munkáltató székhelyén, illetve telephelyén. Általános megállapítás a célvizsgálatot végzők részéről, hogy a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátók a munkavédelmi eljárásokban érdemben nem vettek részt.

A legtöbb saját tervezésű célvizsgálat az építőipari kivitelezési tevékenységek (4 célvizsgálat), és a mezőgazdaság ágazatban (4 célvizsgálat) történő munkavégzés ellenőrzésére irányult.

Az építőipar ágazatban történő ellenőrzéseket az ágazat veszélyessége indokolta, ami nyilvánul a munkabalesetek és ezen belül a súlyos (halálos) munkabalesetek magas számában. A vizsgált munkáltatók 94%-ánál (86 munkáltató közül 81 munkáltatónál) tártak fel szabálytalanságot az ellenőrzést végző kormánytisztviselők.

A szabálytalanságok többsége a leesés, illetve beesés elleni védelem hiányával összefüggésben volt megállapítható. A leesés elleni kollektív védelem hiánya a kivitelezés alatt álló épületek magasban levő munkaszintjein, a munkaállványokon, és a mélyépítési tevékenység végzésekor keletkező szintkülönbségek esetén egyaránt fennállt. Továbbra is rendszeresen tapasztalható volt, hogy a leesés elleni védelmet biztosító egyéni védőeszközöket nem rendszerszinten kezelték a munkáltatók, a kikötési pontok kiválasztását pedig a munkavállalókra bízta. Több esetben előfordult, hogy a munkavállalók nem viselték a rendelkezésükre álló egyéni védőeszközöket (fejvédő sisak, jól láthatóságot biztosító ruházat). Mélyépítési munkahelyek ellenőrzése során jellemzően szakadólap földpart megtámasztásának hiányában történő terhelése, és a kiemelt földnek a munkaárokba (munkagödörbe) történő visszapergése adott okot intézkedésre.

A mozgó munkaeszközök használatával kapcsolatban leggyakoribb szabálytalanság a közlekedő utak kijelölésének elmaradása volt, melynek következtében fennállt a munkavállalók elütésének veszélye. Több esetben fennállt a munkagépek illetéktelen személy általi használatának lehetősége. A felvonulási villamos hálózatok valamint a villamos berendezések hiányosságai, szabálytalan használata is gyakran megállapítható volt.

A fentiekén túl a munkavégzés irányítók, valamint a biztonsági és egészségvédelmi koordinátorok helyszíni jelenlétének hiánya, a biztonsági és egészségvédelmi tervek sablonszerű - rendszerint az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet másolásával történő - elkészítése adott okot intézkedésre.

Pozitívumként állapítható meg, hogy a hőségriadó időszakában védőital, és klimatizált pihenőhelyiség biztosított volt a munkavállalók számára.

A mezőgazdasági tevékenységet végző munkáltatók célvizsgálatát az ágazat, ezen belül az ágazatban használt munkaeszközök, technológiák veszélyessége, a munkavállalók magas fluktuációja, az idénymunkások nagy száma, valamint a tárgyi eszközök avultságának mértéke indokolta.

Az ellenőrzési tapasztalatok szerint az ágazatban jelentős különbségek érzékelhetők az újonnan épített, támogatásokkal létrehozott telephelyek, és azon mezőgazdasági üzemek között, amelyeknél - fejlesztés hiányában - a rendszerváltás előtti időkből származó, leromlott állapotú épületek találhatóak. Az előzőek szerinti kettősség a munkáltatók rendelkezésére álló géppark vonatkozásában is megállapítható.

Az ellenőrzések nyomán több esetben volt intézkedésre szükség a veszélyes munkaeszközök munkavédelmi üzembe helyezésének elmulasztása miatt, ami elsősorban a korszerű, újonnan beszerzett mezőgazdasági erőgépeknél volt jellemző.

Elsősorban a régebben létesült telephelyeken volt jelentős számban tapasztalható villamos biztonságot érintő hiányosság, főként a villamos kapcsolószekrények közvetett, illetve közvetlen érintés elleni védelmének hiánya, valamint a villamos berendezések mechanikai sérülései miatt. Az érintésvédelemmel összefüggő felülvizsgálatok hiánya jellemzően a villamos kéziszerszámok szerelői ellenőrzésének elmaradása következtében volt megállapítható. A villamos biztonsági felülvizsgálatok általában megtörténtek, viszont a feltárt hiányosságok megszüntetésére rendszerint már nem fordítottak figyelmet a munkáltatók.

Gyakran volt intézkedésre szükség az eredetileg élelmiszer tárolására szolgáló edényzetben, illetve a feliratozás nélküli tárolóedényben történő veszélyes anyag tárolás miatt.

A munkaeszközökkel kapcsolatban elsősorban az erőgépek védőburkolatainak hiánya (kardántengely, generátor-ékszíjhajtás) volt szabálytalanságként megállapítható.

A munkavédelmi oktatások dokumentálását gyakran elmulasztják a munkáltatók, az oktatási tematikákból pedig több esetben hiányoztak a biológiai kockázatokkal és a kézi tehermozgatással összefüggő ismeretek.

Az élelmiszeripar ágazatban lefolytatott célvizsgálatokat a munkafolyamatok baleseti kockázata, a munkahelyeken uralkodó klimatikus viszonyok, és a munkavállalók átlagostól eltérő fizikai megterhelése indokolta. A munkahelyeken az anyagmozgatási tevékenység jellemzően kézi erővel, valamint kézi targonca, és hidraulikus raklapemelő használatával történt.

A munkahelyek közlekedő útjai jellemzően botlás-, csúszásveszélyesek voltak, gyakori a közlekedőúton történő anyagtárolás, a villamos vezetékek mechanikai hatás elleni védelem nélkül történő elhelyezése.

Az anyagtárolásra használt tárolóállványok elmozdulás mentességét biztosító rögzítések esetenként hiányoztak, a tárolópolcok terhelhetőségének feltüntetése gyakran elmaradt.

Főként a dagasztó, illetve a keverőgépeknél találtak az ellenőrzést végző kormánytisztviselők hiányos, vagy reteszeléssel nem rendelkező (nyitható) védőburkolatokat.

A villamos kapcsolószekrények ajtóit gyakran nem tartották zárva, a munkahelyeken törött, hiányos csatlakozóaljzatok találhatóak. A villamos biztonsági felülvizsgálatok során feltárt hibák megszüntetéséről, a javítás dokumentálásáról és az ezt követő ismételt felülvizsgálatról nem minden esetben gondoskodtak a munkáltatók.

A veszélyes anyagok eredeti (gyártói) tárolóedényzetből történő áttöltése esetén gyakran elmaradt a tárolóedények előírás szerű feliratozása.

A munkavédelmi üzembe helyezések elmaradása az emelőgépeknél, jellemzően a targoncáknál volt megállapítható, melyeknél az illetéktelen használat lehetősége miatt is gyakran volt intézkedésre szükség.

A munkavédelmi kockázatértékeléseket érintő hiányosságok is rendszeresen tapasztalhatóak. Egy esetben a kockázatértékelés nem terjedt ki a rákkeltő anyag (bükkfá por) használatával történő élelmiszer tartósítási (füstölési) tevékenységre.

A munkáltatók egyéni védőeszköz szabályozása nem minden esetben tartalmazta az egyéni védőeszközök típusának azonosításához szükséges védelmi szint jelöléseket. A munkahelyeken a munkavállalók többször védelmi képességgel már nem rendelkező egyéni védőeszközt használtak, vagy elmulasztották a rendelkezésükre álló egyéni védőeszköz használatát. A munkavédelmi oktatásokra rendszerint évenként egy esetben került sor, az év

közben belépő munkavállalók munkavédelmi oktatását csak a soron következő éves oktatás alkalmával végezték el a munkáltatók.

Az ellenőrzés alá vont munkahelyeken gyakran nem volt kiképzett, kijelölt elsősegélynyújtó személy.

Emelőgépekkel történő anyagmozgatási tevékenység célvizsgálatát a tevékenység során használt veszélyes munkaeszközökkel történő munkavégzés, valamint az emelőgépekkel kapcsolatos kedvezőtlen hatósági ellenőrzési tapasztalatok indokolták.

A célvizsgálatba vont munkáltatók esetében megállapítható volt, hogy az emelőgépek időszakos vizsgálatait nem az előírt rendszerességgel végezték, illetve az időszakos vizsgálatok során feltárt hibák megszüntetéséről vagy a javítás dokumentálásáról nem gondoskodtak.

Előfordult, hogy személyemelés céljára a tevékenység végzésére alkalmatlan, a szükséges biztonsági berendezésekkel nem rendelkező targoncát használtak.

Több esetben volt intézkedésre szükség daruhorogról hiányzó kiakadástól, valamint sérült, szakadt teherfelüggesztő eszközök használata miatt.

Az emelőgépek naplójának rendszeres vezetéséről az emelőgép kezelők gyakran nem gondoskodtak, a munkáltatók pedig elmulasztották az ezzel összefüggő ellenőrzési kötelezettségük teljesítését.

A vizsgált targoncák nem mindegyike rendelkezett terhelési diagrammal, de olyan eset is előfordult, amikor a villahosszabbítóval használt targoncának a segédeszköz használatához szükséges terhelési diagramja hiányzott.

A targoncák által használt közlekedő utak gyakran nem kerültek kijelölésre, és ennek következtében a targonca közlekedés útvonalán személyközlekedés is történt.

A kockázatértékelések rendszerint nem tértek ki a munkáltatónál használt összes emelőgép típus baleseti és egészségkárosító kockázataira.

Az emelőgépek használatával összefüggésben szükséges évenkénti időszakos munkavédelmi oktatás elvégzését több munkáltató elmulasztotta.

A villamos biztonsági felülvizsgálatok munkavédelmi szempontú célvizsgálatának elvégzését a kedvezőtlen hatósági ellenőrzési tapasztalatok indokolták.

A célvizsgálatba vont munkáltatók jellemzően az érintésvédelemmel összefüggő felülvizsgálatok előírt gyakorisággal történő elvégzését mulasztották el, de több esetben tapasztalható volt a feltárt hiányosságok megszüntetésének elmaradása is.

Az ellenőrzött munkaterületek harmadánál a villamos berendezések (kapcsolószekrények, villamos vezetékek) aktív részeinek megérinthetősége tett szükségessé hatósági intézkedést.

A gépek biztonságával összefüggő célvizsgálatot a nem megfelelően kialakított, nem megfelelően üzemben tartott, vagy nem megfelelően kezelt gépek használata miatt bekövetkezett számos – közöttük több súlyos csonkulással járó - munkabaleset indokolta.

A célvizsgálat során többször volt intézkedésre szükség a gépek forgó-mozgó részeit elhatároló védőburkolatok hiánya, valamint a nyitható védőburkolatok reteszelésének hiánya, vagy annak működésképtelensége miatt.

Több esetben előfordult, hogy a villamos tápvezetékek mechanikai hatás elleni védelemmel nem rendelkeztek, és ennek következtében a vezetékek szigetelése sérült, hiányos volt.

További jellemző hiányosság volt a kezelőszervek funkciójelölésének elmaradása, illetve a munkavállalók számára nem érthető feliratozással történő jelölése.

Az ellenőrző felülvizsgálatok rendszerint elmaradtak azoknak a veszélyesnek nem minősülő munkaeszközöknek az esetében, amelyek biztonsága függhet a szerelés körülményeitől.

A veszélyes anyaggal végzett tevékenységek célvizsgálata megalapozottan került elrendelésre, mivel az ellenőrzés alá vont összes munkáltatónál előfordult szabálytalan veszélyes anyag tárolás. Ezen belül a tárolt anyagok leesésének veszélye, eredetileg élelmiszer tárolására szolgáló edényzetben történő veszélyes anyag tárolás, valamint a tárolóedényzet feliratozásának hiánya miatt volt intézkedésre szükség.

A szükséges biztonsági és egészségvédelmi jelzések hiánya szintén megállapítható volt valamennyi ellenőrzött munkaterületen.

Három munkáltatónál a veszélyes anyaggal szennyezett munkaterületen történő élelmiszer tárolás miatt, egy munkáltató esetében pedig a szükséges mesterséges szellőzés hiánya következtében történt hatósági intézkedés.

Az önkormányzatokat érintően lefolytatott célvizsgálatot a munkáltatók munkavédelmi helyzetében a munkavédelmi hatóság által tapasztalt kedvezőtlen változások indokolták.

A célvizsgálatba vont több munkahelyen az épületek villamos hálózatának elhanyagolt állapotból származó érintésvédelmi hiányosságok voltak észlelhetők.

A munkaeszközök vonatkozásában a veszélyes gépnek minősülő faipari kézi láncfűrészgépek munkavédelmi üzembe helyezésének gyakori elmulasztását állapították meg az ellenőrzést végző kormánytisztviselők.

A munkahelyen történő anyagtárolás sokszor nem megfelelően rögzített, deformált tárolóállványokon, polcokon történt. A veszélyes anyagok/keverékek tárolására gyakran feliratozás nélküli, illetve eredetileg élelmiszer tárolására szolgáló tárolóedényeket használtak.

A munkavédelmi kockázatértékelések általában hiányosan, nem a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készültek. A kockázatértékelések tartalma gyakran nem állt összhangban egyéb munkavédelmi dokumentumokkal (pl. egyéni védőeszköz szabályozás, munkavédelmi oktatási tematika).

A kormányhivatalok munkavédelmi hatóságainak tájékoztatása alapján látható, hogy a saját hatáskörben elrendelt célvizsgálatok eredményesen zárultak. Az ellenőrzések során a célvizsgálatok fogadtatása mind a munkáltatók, mind a munkavállalók részéről pozitív volt. A munkáltatók konstruktívan álltak az ellenőrzésekhez, elfogadták az ellenőrzések során tett megállapításokat.

A feltárássra került különböző munkavédelmi szabálytalanságok a jövőben is indokoltá tehetik a kiemelt ágazatoknak és a területi sajátosságoknak megfelelően a munkáltatók fokozott ellenőrzését a munkavállalók egészségének és biztonságának védelme érdekében.

A Munkavédelmi Irányítási Főosztály a megküldött célvizsgálati beszámolókat áttekintette és a vizsgálattal kapcsolatos észrevételeiről az érintetteket külön tájékoztatta.

II. Előre bejelentett ellenőrzések

A 2025. évi ellenőrzési irányelvekben megfogalmazott feladat alapján a munkavédelmi hatóságok éves ellenőrzési tervében kiemelt feladatként került meghatározásra az előzetes bejelentéssel végzett ellenőrzések lefolytatása.

Az előre bejelentett ellenőrzés az ellenőrzést egy hónappal megelőző kiértesítés alapján, több kormánytisztviselő által végzett helyszíni ellenőrzés a tárgyban kiadott módszertani útmutató szerinti tartalommal.

A munkáltatók kiválasztása és az ellenőrzések lefolytatása, majd dokumentálása az NGM/12998/2015. nyilvántartási számú „Az előzetes bejelentéssel történő munkavédelmi hatósági ellenőrzések eljárási rendjéről” szóló, a Nemzetgazdasági Minisztérium munkaerőpiacért és képzésért felelős államtitkára által kiadott módszertani útmutatóban foglaltak figyelembevételével történik.

2025. évben a munkavédelmi hatóságok 40 ilyen típusú ellenőrzést folytattak le. Ezen alkalmakkor 2-3 kormánytisztviselő 2-3 napig átfogó ellenőrzést tartott, melyek során átlagosan 60-70 hiányosság felszámolására intézkedett a munkavédelmi hatóság.

A vizsgálatok akkumulátor és szárazelem gyártási, bútorgyártási, élelmiszer előállítás, falemez gyártási, fémmegmunkálási, fémszerkezet gyártási, gépgyártási, hulladékanyag hasznosítási, könnyűfémöntési, közúti áruszállítási, mezőgazdasági, műanyaggyártási, papírgyártási, raktározási, síkúveg gyártási, vegyi termék gyártási tevékenységet folytató munkáltatókra terjedtek ki. A munkáltatók kiválasztásának alapjául a korábban bekövetkezett munkabalesetek száma, illetve súlyossága, fokozott expozíciós esetek száma, a munkáltatók által végzett tevékenység veszélyessége, és a magas munkavállalói létszám szolgált.

Az elkészült összefoglaló jelentések alapján megállapítható, hogy az érintett munkáltatók többsége felkészült az ellenőrzésekre, azonban volt olyan munkáltató is, amelynek ellenőrzése során - a kiküldött előzetes értesítés ellenére - 32 fő munkavállalónak a szükséges biológiai monitor vizsgálat hiányában történő foglalkoztatását állapította meg a munkavédelmi hatóság.

A legtöbb szabálytalanság a munkavédelmi kockázatértékelés hiányosságaival, az egyéni védőeszközök biztosításával és használatával, munkaeszközök biztonsági berendezéseinek hiányával, a szabálytalanul történő anyagtárolással, a villamos berendezések érintésvédelmének hiányával, az emelőgépek időszakos vizsgálatainak és az emelőgép kezelésével összefüggő dokumentációs kötelezettségek elmaradásával, a közlekedési utak kialakításával, a munkahelyi higiénés előírások megszegésével, és a munkaegészségügyi szaktevékenység hiányos ellátásával összefüggésben volt tapasztalható.

Több rákkeltő anyaggal tevékenységet végző munkáltató ellenőrzése során is feltártak az ellenőrzést végző kormánytisztviselők a fekete-fehér rendszerű öltöző biztosításával, illetve annak használatával kapcsolatos szabálytalanságokat. **Kirívóan súlyos szabálytalanság** miatt volt intézkedésre szükség azon a munkahelyen, ahol a **fekete rendszerű öltözőben étkező helyiséget alakítottak ki**, és a fekete-fehér rendszerű öltöző megközelítése és elhagyása is, csak a rákkeltő anyaggal szennyezett munkaterületen keresztül haladva volt lehetséges.

A munkáltatóknál lefolytatott ilyen típusú ellenőrzések eredményesek voltak és nagy segítséget nyújtottak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek megvalósításában. Az intézkedések magas száma azt mutatja, hogy a munkáltatóknak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges ismeretei hiányosak, ami kétségessé teszi az általuk foglalkoztatott munkabiztonsági illetve munkaegészségügyi szakemberek feladatellátásának megfelelőségét. A fentiekén túl az is megállapítható, hogy a munkáltatók gyakran nem szereznek érvényt a munkavédelmi előírásoknak, a munkavédelmi oktatások nem érik el céljukat, a munkavégzés ellenőrzése nem kellően hatékony.

Az ellenőrzésekről készült összefoglaló jelentések alapján a munkáltatók együttműködők voltak a hatósággal, megértették, hogy ezek a hosszabb időtartammal járó és nagyobb részletességgel lefolytatott vizsgálatok is az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek való megfelelőséget szolgálják.

Az NGM Munkavédelmi Irányítási Főosztálya a megküldött vizsgálati beszámolókat áttekintette és a vizsgálattal kapcsolatos észrevételeiről az érintetteket külön tájékoztatta.

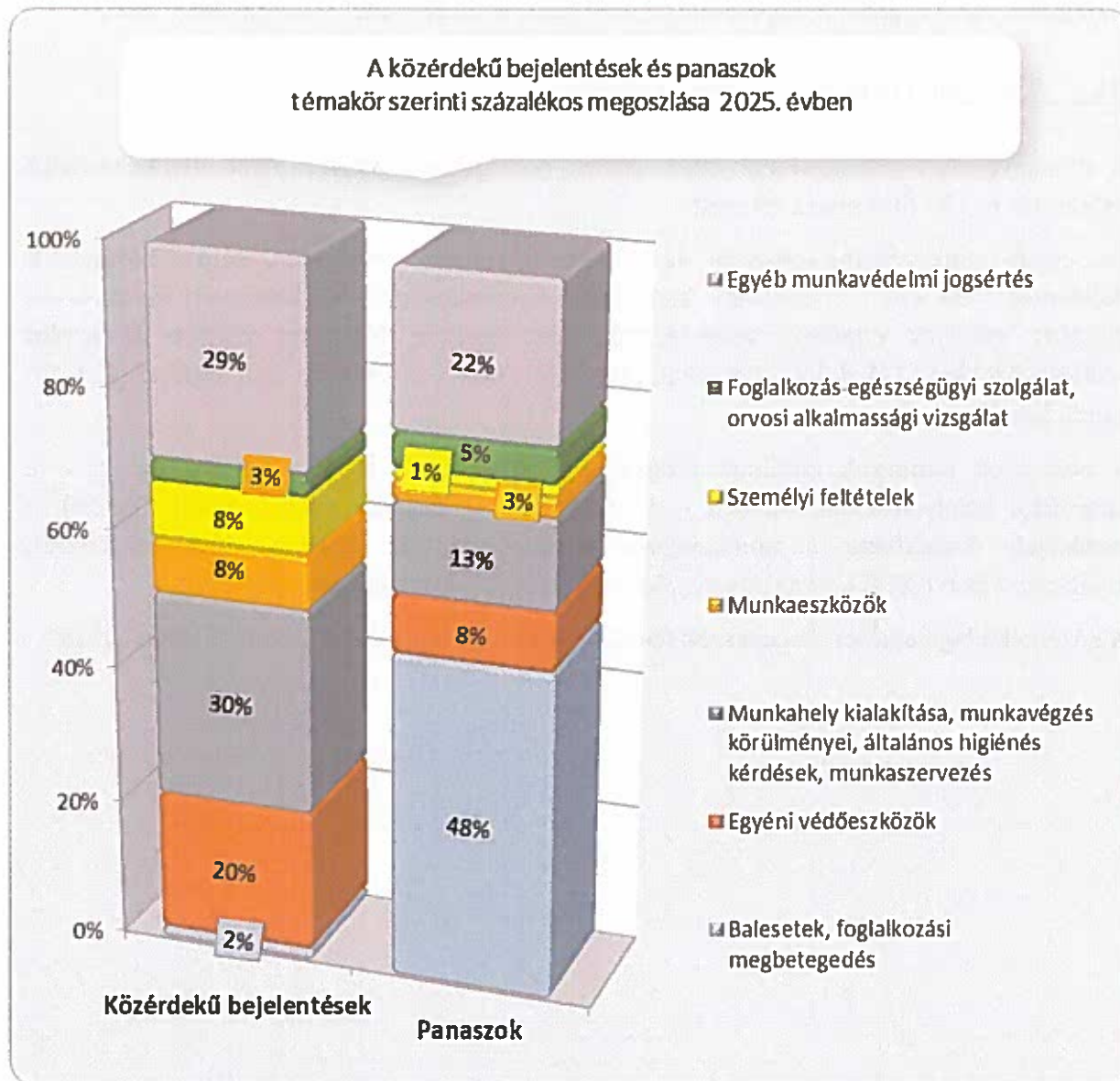
III. Közérdekű bejelentés, panasz vizsgálata

A munkavédelmi hatóságokhoz 2025. évben országosan összesen 1091 db közérdekű bejelentés és 173 db panasz érkezett.

Az „egyéb munkavédelmi jogsértés” számadatait figyelembe nem véve a legtöbb közérdekű bejelentés (456 db) a munkahely kialakítása, a munkavégzés körülményei, az általános higiénés, valamint munkaszervezés témakörében érkezett, majd ezt követik az egyéni védőeszközökkel (315 db) és a munkaeszközökkel, illetve a személyi feltételekkel (123 db) kapcsolatos bejelentések.

A beérkezett panaszok tartalmát vizsgálva megállapítható, hogy a legtöbb panasz – a közérdekű bejelentésektől eltérően – a balesetek, foglalkozási megbetegedés (96 db), a munkahely kialakítása, a munkavégzés körülményei, az általános higiénés kérdés, munkaszervezés (26 db), és az egyéni védőeszközök (17 db) témakörben érkezett.

A közérdekű bejelentések és panaszok témakör szerinti megoszlása a 3. számú ábrán látható.

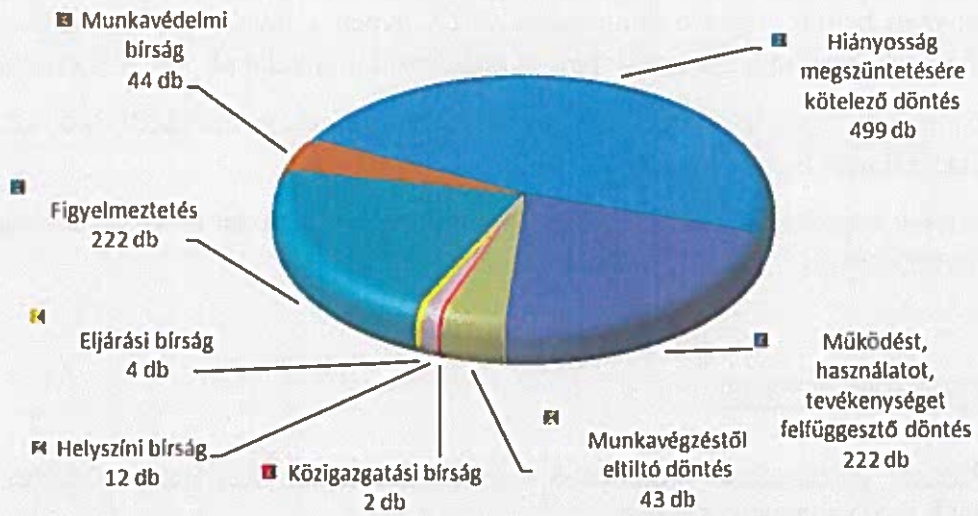


A közérdekű bejelentésekre és panaszokra indult eljárások eredményeként 2025. évben összesen 1127 db munkavédelmi döntés került kiadmányozásra.

Az azonnali intézkedést foganatosító 273 db döntéshez és a hiányosság megszüntetését előíró 547 db határozathoz képest mindössze 47 esetben került sor munkavédelmi bírság kiszabására. Figyelmeztetést összesen 239 esetben alkalmaztak a területi munkavédelmi hatóságok. Az érdemi munkavédelmi határozatoknak mindösszesen csak a 6,0%-a volt a pénzbírságot kiszabó.

A közérdekű bejelentések, ill. a panaszok nyomán indult munkavédelmi eljárásokban meghozott intézkedések megoszlását a 4. és az 5. számú ábra mutatja.

A közérdekű bejelentések alapján meghozott munkavédelmi intézkedések 2025. év



5. számú ábra

A panaszok alapján meghozott munkavédelmi intézkedések 2025. év



IV. Utóellenőrzések

Az utóellenőrzések során a hatóság a jogerős döntésben foglaltak végrehajtását vizsgálja, különös tekintettel a munkavállalók életét, testi épségét közvetlenül vagy súlyosan veszélyeztető körülmények feltárása esetén.

A munkavédelmi hatósági intézkedések hatékonyságának egyik mutatója, hogy a munkáltatók milyen arányban hajtják végre a döntéseiket. 2025. évben a munkavédelmi hatóságok 521 munkáltatónál végeztek utóellenőrzést, ami az ellenőrzött munkáltatók 7,8 %-át érintette.

Az utóellenőrzések tapasztalata szerint a munkavédelmi hatósági intézkedéseket az 521-ből 57 munkáltatónál nem hajtották végre.

Az intézkedések végrehajtásának elmaradása miatt kiszabott eljárási bírságok összege 2025. évben 7 830 000 Ft volt.

V. Társhatósági ellenőrzések

A társhatósági ellenőrzések különböző egyéb hatóságok kezdeményezésére, illetve bevonásával tartott közös ellenőrzések.

A társhatóságok közreműködésével 2025. évben 1083 munkavédelmi ellenőrzés zajlott, mely összesen 848 ügyet jelent, az összes ellenőrzés 15,98%-át.

A legnagyobb arányban a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság vett részt a közös ellenőrzésekben, ezen túl leggyakrabban a rendészeti szervek működtek közre.

2025. évben a rendőrhatósággal közösen, 134 ellenőrzést folytattak le a munkavédelmi hatóság szakügyintézői, az adó- és vámhatósággal, a fogyasztóvédelmi valamint a népegészségügyi hatóság közreműködésével pedig összesen 100 db vizsgálatot.

A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok megoszlását a 6. számú ábra szemlélteti.

A munkavédelmi ellenőrzésben résztvevő társhatóságok 2025. év

