

A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai (2026. január 1. – március 31.)

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a hatósági ellenőrzést végző kormányhivatalok beszámolóí alapján elkészítette a 2026. I. negyedévre vonatkozó foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól szóló országos összefoglaló jelentését.

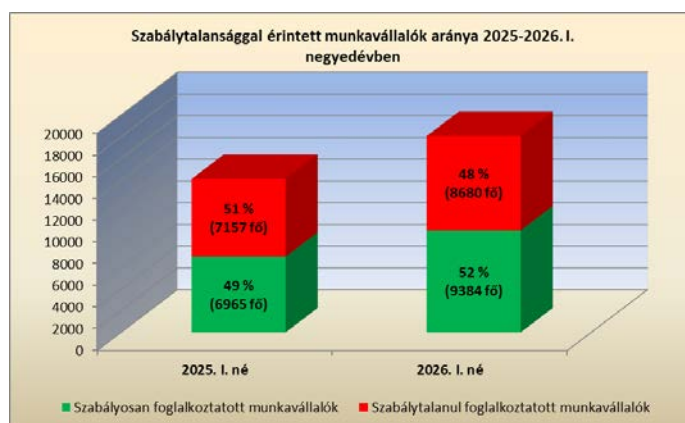
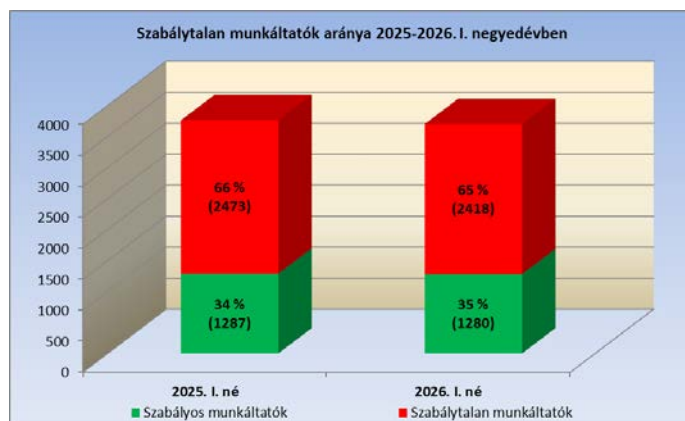
Az időszakos összefoglaló jelentés elkészítése az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésén alapul.

1. Főbb ellenőrzési adatok

2026. március 31. napjáig a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság országosan összesen **3 698 munkáltatót** ellenőrzött, a vizsgálatok során a **foglalkoztatók 65 %-a követett el jogsértést**, ami az **ellenőrzés alá vont munkavállalók (18 064 fő) 48 %-át érintette**.

2025. első negyedéhez viszonyítva az **ellenőrzések számában** (2025. március 31-ig: 3 760 db), és a **szabálytalan munkáltatók arányában** is (2025. március 31-ig 66 %) **csökkenés** tapasztalható.

Az **ellenőrzésbe bevont munkavállalók számában** azonban **jelentős emelkedés** (2025. március 31-ig: 14 122 fő) látható, **arányaiban** pedig 3 százalékkal **kisebb volt a jogsértéssel érintett munkavállalói kör** (2025. március 31-ig: 51 %).

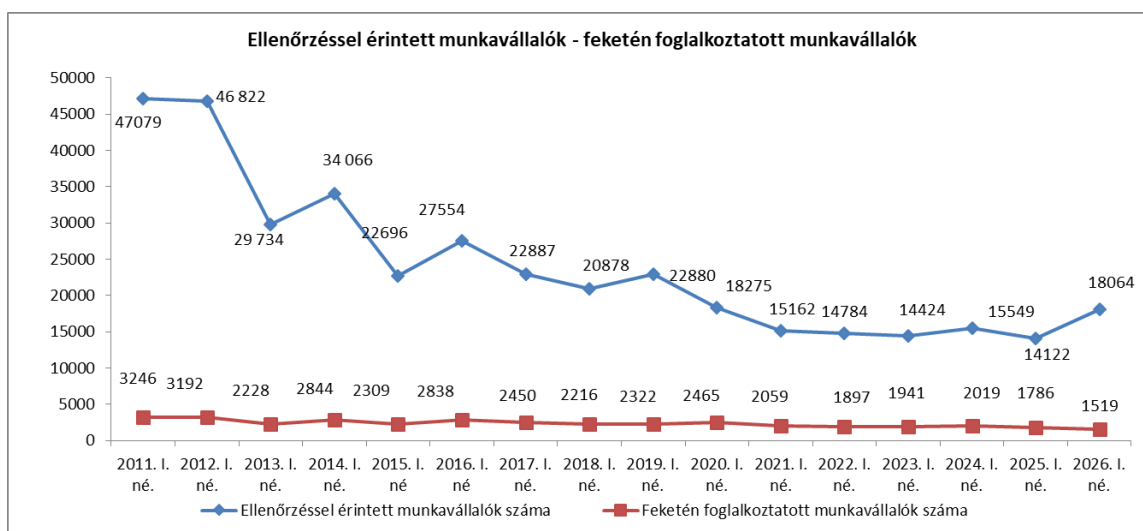


2. Tipikus jogsértések

Az ellenőrzés alá vont foglalkoztatók kiválasztása során alapvető szempont az ágazati reprezentativitás érvényesítése. A hatóság arra törekszik, hogy a vizsgálati tevékenység ne csak a hagyományosan kockázatosnak ítélt területekre korlátozódjon, hanem a gazdaság teljes spektrumát lefedje. Ennek hatására az ellenőrzések arányosan oszlottak meg a mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint a nagyvállalati szektor szereplői között.

2.1. Feketefoglalkoztatás

Az első negyedéves ellenőrzési adatok alapján **javult a feketefoglalkoztatás aránya** a 2025. év hasonló időszakához képest, az **ellenőrzött munkavállalók 8,41 %-át (1 519 fő)** érintette (2025. I. negyedév: 12,65 %, 1 786 fő).



Összesen	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2021. I. né.	15162	2059	13,58%
2020. I. né.	18275	2465	13,49%
2023.I. né.	14424	1941	13,46%
2024. I. né.	15549	2019	12,98%
2022. I. né.	14784	1897	12,83%
2025. I. né.	14122	1786	12,65%
2017. I. né.	22887	2450	10,70%
2018. I. né.	20878	2216	10,61%
2016. I. né.	27554	2838	10,30%
2015. I. né.	22696	2309	10,17%
2019. I. né.	22880	2322	10,15%
2026. I. né.	18064	1519	8,41%
2014. I. né.	34066	2844	8,35%
2013. I. né.	29734	2228	7,49%
2011. I. né.	47079	3246	6,89%
2012. I. né.	46822	3192	6,82%

Az összes ágazat közül az építőiparból került ki az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállaló 32 %-a (487 fő), ez az arány kevesebb, mint a 2025. év első negyedévében (34,09 %, 609 fő).

A kifejezetten az **építőiparban ellenőrzött munkavállalókkal** összevetve már **komolyabb emelkedés** tapasztalható (24,23 %-ról **30,42 %-ra** változott).

Építőipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2018. I. né.	1684	664	39,43%
2021. I. né.	2499	927	37,09%
2020. I. né.	3154	1065	33,77%
2016. I. né.	3181	1067	33,54%
2026. I. né.	1601	487	30,42%
2014. I. né.	3385	981	28,98%
2017. I. né.	2270	656	28,90%
2013. I. né.	1952	552	28,28%
2015. I. né.	2539	698	27,49%
2022. I. né.	3092	846	27,36%
2019. I. né.	2799	750	26,80%
2011. I. né.	2582	674	26,10%
2025. I. né.	2513	609	24,23%
2023. I. né.	4160	840	20,19%
2024. I. né.	4184	828	19,79%
2012. I. né.	2601	503	19,34%

A mezőgazdaságból az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 6,5 %-a (98 fő) került ki, mely arány magasabb (1,3 %, 23 fő) a tavalyi év azonos időszakában tapasztaltakhoz képest.

A mezőgazdaságban feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya is jelentősen emelkedett az előző év azonos időszakához képest (2025. március 31-ig 11,86 %, 2026. március 31-ig 25,39 %).

Mezőgazdaság	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2017. I. né.	983	399	40,59%
2015. I. né.	602	212	35,22%
2026. I. né.	386	98	25,39%
2016. I. né.	649	134	20,65%
2018. I. né.	832	140	16,83%
2019. I. né.	1426	230	16,13%
2021. I. né.	483	76	15,73%
2013. I. né.	612	92	15,03%
2024. I. né.	1041	154	14,79%
2023. I. né.	424	61	14,39%
2020. I. né.	709	95	13,40%
2011. I. né.	1151	138	11,99%
2025. I. né.	194	23	11,86%
2012. I. né.	2244	258	11,50%
2014. I. né.	1248	141	11,30%
2022. I. né.	268	26	9,70%

A feldolgozóiparban az ellenőrzéssel érintett munkavállalók 4,37 %-át (140 fő) feketén foglalkoztatták, ami 2025. első negyedév arányait tekintve felére csökkent (8,87 %, 108 fő).

A gépiparban alig jellemző a feketefoglalkoztatás, az ellenőrzött munkavállalók 1 %-át (26 fő) érintette, amely arány hasonló, mint a 2025. évi első negyedéves (1,7 %, 38 fő).

Az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 11 %-a került ki a két szektorból összesen, 2025. március 31-ig 8,17 % volt ez az arányszám.

Feldolgozóipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2025. I. né.	1217	108	8,87%
2024. I. né.	2037	143	7,02%
2017. I. né.	3485	191	5,48%
2022. I. né.	1150	58	5,04%
2021. I. né.	1935	88	4,55%
2026. I. né.	3202	140	4,37%
2023. I. né.	2188	87	3,98%
2018. I. né.	2849	113	3,97%
2020. I. né.	3076	114	3,71%
2014. I. né.	6695	242	3,61%
2011. I. né.	7011	232	3,31%
2015. I. né.	3874	124	3,20%
2012. I. né.	7903	240	3,04%
2016. I. né.	5803	175	3,02%
2019. I. né.	5669	166	2,93%
2013. I. né.	7996	167	2,09%

Gépipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2013. I. né.	2164	99	4,57%
2015. I. né.	1961	71	3,62%
2024. I. né.	1583	49	3,10%
2016. I. né.	4334	101	2,33%
2012. I. né.	6700	155	2,31%
2023. I. né.	806	18	2,23%
2019. I. né.	2199	40	1,82%
2025. I. né.	2230	38	1,70%
2020. I. né.	3155	47	1,49%
2022. I. né.	3308	38	1,15%
2014. I. né.	7164	78	1,09%
2026. I. né.	2590	26	1,00%
2011. I. né.	9197	83	0,90%
2017. I. né.	4461	36	0,81%
2021. I. né.	2697	14	0,52%
2018. I. né.	2865	13	0,45%

A személy- és vagyonvédelem területéről országosan 2026. első negyedévben az összes feltárt feketén foglalkoztatott munkavállaló 1,6 %-a (24 fő) került ki, ami javulás a 2025. azonos időszakában mért 5,2 %-hoz (93 fő) képest.

Az ágazatban munkát végző ellenőrzött munkavállalók 6,88 %-át foglalkoztatták feketén, mely **arány** a 2025-ben mért 10,67 %-hoz képest **jelentősen csökkent.** 2011. óta az idei első negyedévben a legkedvezőbb a vagyonvédelmi dolgozók feketefoglalkoztatásának aránya.

Vagyonvédelem	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2022. I. né.	1084	280	25,83%
2021. I. né.	660	160	24,24%
2017. I. né.	1201	285	23,73%
2016. I. né.	2310	528	22,86%
2014. I. né.	2301	416	18,08%
2020. I. né.	1156	207	17,91%
2013. I. né.	1866	318	17,04%
2018. I. né.	2810	447	15,91%
2023. I. né.	569	81	14,24%
2011. I. né.	4691	639	13,62%
2012. I. né.	5768	729	12,64%
2015. I. né.	2307	285	12,35%
2019. I. né.	1460	162	11,10%
2025. I. né.	872	93	10,67%
2024. I. né.	1364	116	8,50%
2026. I. né.	349	24	6,88%

Az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 13 %-a (196 fő) a kereskedelem területéről került ki, amely arány 2025. első negyedévhez (9,8 % 174 fő) képest emelkedett.

Az ágazatban ellenőrzött munkavállalókra vetítve is **enyhe emelkedés tapasztalható**, mivel a kereskedelmi ágazatban dolgozók **8,93 %**-át érintette a feketefoglalkoztatás valamelyik formája, szemben a tavalyi év 7,53 %-ával.

Kereskedelem	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2011. I. né.	6956	762	10,95%
2024. I. né.	1785	184	10,31%
2020. I. né.	1702	175	10,28%
2023. I. né.	1753	159	9,07%
2026. I. né.	2194	196	8,93%
2019. I. né.	2609	233	8,93%
2015. I. né.	3143	247	7,86%
2025. I. né.	2310	174	7,53%
2014. I. né.	4386	329	7,50%
2017. I. né.	4103	296	7,21%
2016. I. né.	4089	268	6,55%
2018. I. né.	3214	207	6,44%
2022. I. né.	2759	169	6,13%
2021. I. né.	3729	226	6,06%
2013. I. né.	5727	296	5,17%
2012. I. né.	8244	322	3,91%

Az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállaló 15 %-a (224 fő) került ki a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás ágazatból, ami a 2025. március 31-ig tartó időszakban mért 17,18 %-hoz (307 fő) képest növekedést mutat.

A vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás szektorban az ágazaton belül ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállalók **aránya 14,51 % (224 fő)**, ami az előző év ugyanezen időszakához képest **javulást** mutat (15,24 %, 307 fő).

Vendéglátás	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2024. I. né.	1284	284	22,12%
2021. I. né.	1005	208	20,70%
2020. I. né.	1647	266	16,15%
2025. I. né.	2014	307	15,24%
2023. I. né.	1524	231	15,16%
2026. I. né.	1544	224	14,51%
2022. I. né.	1533	224	13,18%
2017. I. né.	2024	265	13,09%
2014. I. né.	2085	271	13,00%
2016. I. né.	2476	318	12,84%
2018. I. né.	2394	306	12,78%
2019. I. né.	1939	233	12,02%
2015. I. né.	2155	257	11,93%
2013. I. né.	3151	334	10,60%
2012. I. né.	3758	309	8,22%
2011. I. né.	3720	204	5,48%

Az egyes ágazatokon belül ellenőrzött munkavállalókra vetítve javult a feketefoglalkoztatás aránya:

- a feldolgozóipar,
- a gépipar,
- a vagyonvédelem és
- a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás területén.

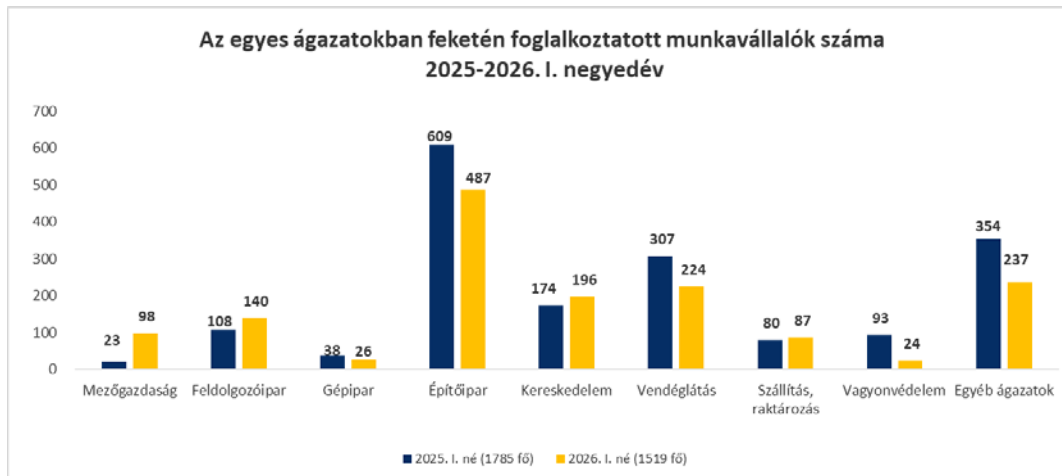
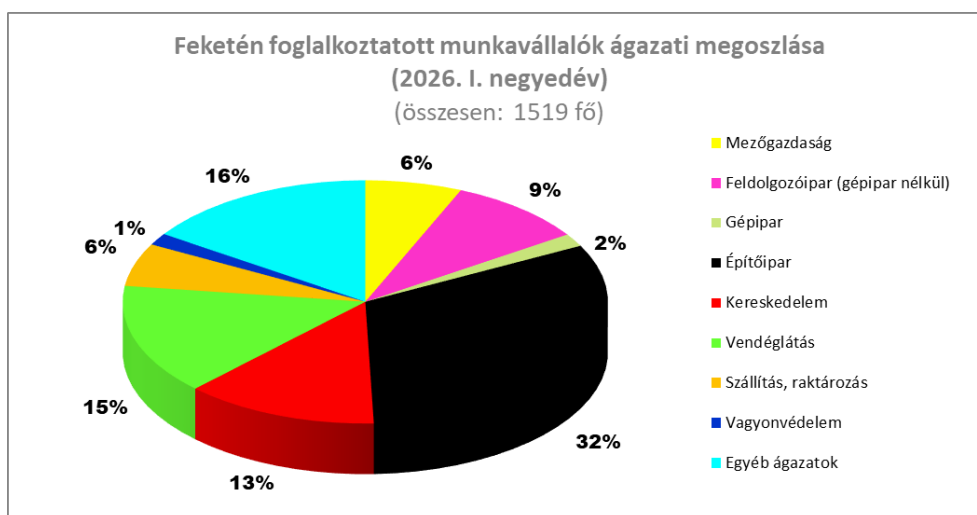
Az alábbi területeken azonban a 2025. évi I. negyedévhez képest növekedés tapasztalható:

- építőipar,
- mezőgazdaság és
- kereskedelem.

2025. I. negyedév	Építőipar	Mezőgazdaság	Feldolgozóipar	Gépipar	Vagyonvédelem	Vendéglátás	Kereskedelem	Egyéb ágazatok
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	2513	194	1217	2230	872	2014	2310	2772
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	609	23	108	38	93	307	174	433
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	24,23%	11,86%	8,87%	1,70%	10,67%	15,24%	7,53%	15,62%

2026. I. negyedév	Építőipar	Mezőgazdaság	Feldolgozóipar	Gépipar	Vagyonvédelem	Vendéglátás	Kereskedelem	Egyéb ágazatok
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	1601	386	3202	2590	349	1544	2194	6198
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	487	98	140	26	24	224	196	324
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	30,42%	25,39%	4,37%	1,00%	6,88%	14,51%	8,93%	5,23%

A feketefoglalkoztatás ágazatok közötti megoszlását az alábbi diagramok mutatják be:



Az elmúlt évek ellenőrzési tapasztalatai nem változtak a tekintetben, hogy az **építőipar területén a legjellemzőbb a feketefoglalkoztatás, de vezető ágazatnak tekinthető a főbb ágazatokon kívüli úgynevezett „egyéb” ágazatok, a vendéglátás, illetve a kereskedelem.**

A **legjellemzőbb szabálytalanság** továbbra is a munkaviszonyban (533 fő) és az egyszerűsített foglalkoztatásban (376 fő) egyaránt fellelhető **bejelentés elmulasztása.**

A "feketemunka" valamennyi formája a társadalom számára negatív hatással bír, mert nem csak a gazdaság fejlődését hátráltatja, de hátrányos versenyhelyzetet teremt a jogkövető vállalkozások számára, sérti a munkavállalók alapvető garanciális jogait, valamint veszélyezteti az egyének nyugdíj- és társadalombiztosítási ellátását is. A szándékos jogsértésekkel a

foglalkoztatóknak az a célja, hogy a törvényi előírásokat betartó versenytársakkal szemben előnybe kerüljenek, valamint nagyobb nyereséget érjenek el.

A **bejelentés nélküli foglalkoztatással** kapcsolatban a munkáltatók gyakran hivatkoznak adminisztrációs hibára, könyvelői mulasztásra vagy „próbamunkára”, ami egyébként nem ismert a magyar jogban (jogszerűen a munkaszerződésben próbaidőt lehet kikötni, amit a felek indokolás nélkül azonnali hatállyal felmondhatnak).

Egyszerűsített foglalkoztatás esetén a bejelentések elmulasztása legtöbbször a közterhek befizetésének tudatos elkerülésére, illetve az időbeli korlátok kijátszására irányul, de a bejelentés elmulasztását általában figyelmetlenség, rossz gyakorlat vagy könyvelői mulasztás is eredményezheti. Ezt támasztják alá azok az esetek, ahol a foglalkoztató késedelmesen, de a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megkezdése előtt jelenti be az adóhatósághoz az alkalmi munkavállalót.

A teljes munkaidőben történő foglalkoztatás melletti **részmunkaidős bejelentés** (14 fő) bizonyítása nehezebb lehet, mert az érintett munkavállalók nem mernek a munkáltatójuk ellen nyilatkozni, ezért a hatóságnak egyéb bizonyítékokat is szükséges beszereznie a jogsértés feltárása érdekében. A már megszűnt jogviszonyú munkavállalókkal kapcsolatban a jogsértés felderítése általában eredményesebb, mert ilyen esetben a volt munkavállalók már nem félnek felfedni foglalkoztatásuk valódi körülményeit.

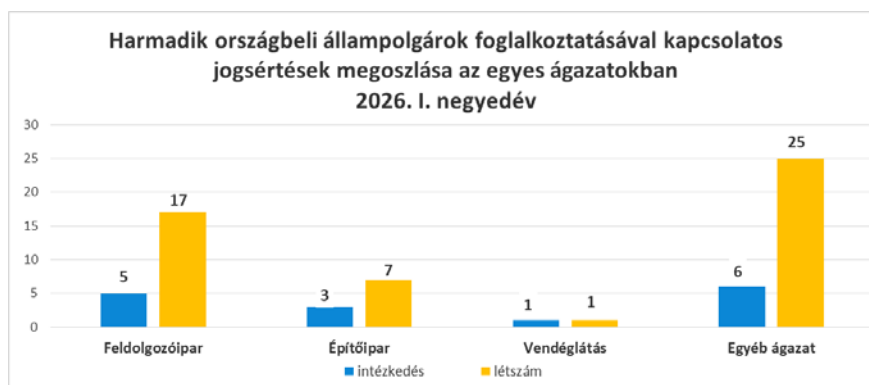
Munkaszerződés nélküli foglalkoztatás (542 fő) során azok a munkáltatók, akik nem akarnak feketén foglalkoztatni, elsődlegesnek tartják a bejelentést, mert az a céljuk, hogy a munkavállaló mihamarabb elkezdje a munkát. A munkaszerződések írásba foglalását ezért későbbre halasztják, és ilyenkor előfordul, hogy megfelelnek az írásba foglalásról.

A **színlelt szerződéssel** történő foglalkoztatás - mely általában a jogszabályok téves alkalmazása miatt történik – alig fordult elő, 4 személyt érintett 2026. első negyedében.

Harmadik országbeliek szabálytalan foglalkoztatása (50 fő) rendszerint

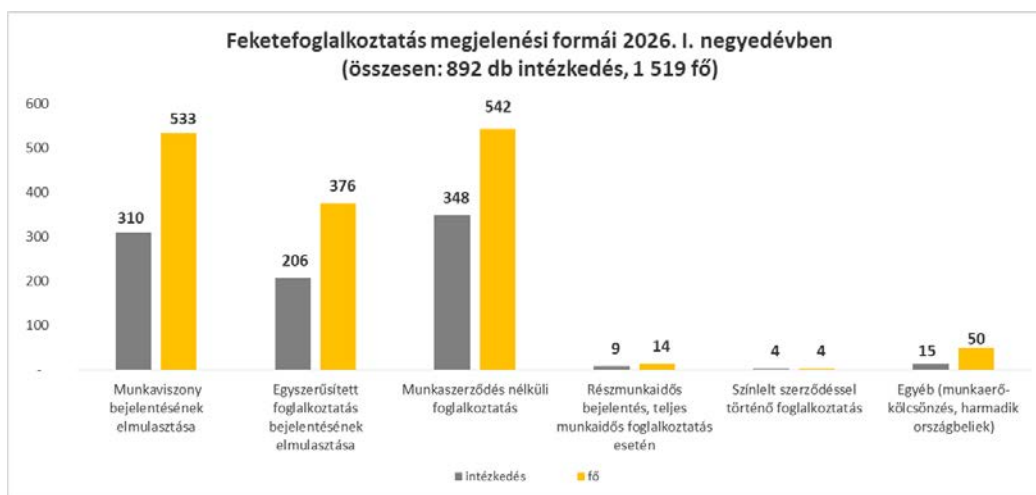
- a tartózkodási vagy munkavállalási engedély hiányával,
- engedélyben megjelölt munkavégzési helytől eltérő munkahelyen történő foglalkoztatással,
- lejárt, érvénytelen engedéllyel vagy
- nem megfelelő adóhatósági bejelentéssel valósult meg.

A feltárt harmadik országbeliek foglalkoztatásával kapcsolatos jogsértések ágazat szerinti megoszlását az alábbi diagram mutatja be:



A feltárt feketefoglalkoztatások kapcsán a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságnak az a tapasztalata, hogy a hatósági ellenőrzés befejezéséig a foglalkoztatók az esetek többségében megszüntetik a jogsértést – visszamenőleg 30 napra bejelentik a munkavállalókat, vagy írásba foglalják a szerződést – így a határozatok túlnyomó része nem tartalmaz erre vonatkozó kötelezést.

Ellenkező esetben azonban, ha az ellenőrzés befejezéséig a munkáltató nem szünteti meg a szabálytalanságot, úgy a döntés már kötelezést tartalmaz. Gyakori, hogy a munkáltatók ennek a kötelezésnek sem tesznek eleget, ilyenkor a bejelentés hiányát a hatóságnak kell orvosolnia, kényszerbejelentés keretében.



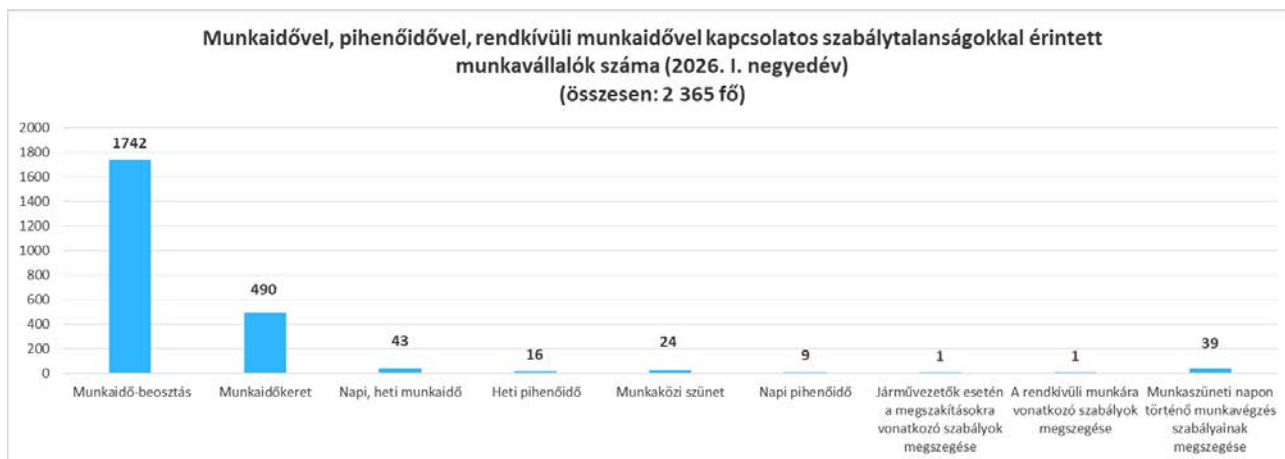
2.2. Munkaidő, pihenőidő, rendkívüli munkavégzés

A **munkaidővel, pihenőidővel és rendkívüli munkavégzéssel** kapcsolatos jogsértések 2026. március 31-ig **2 365 munkavállalót** érintettek, ami több, mint 2025. év első negyedévében (2025. I. negyedév: 1 879 fő)

A fenti jogsértések nagyobb számban a gépipar (985 fő), a kereskedelem (509 fő) és vendéglátás (337 fő) területén dogozókat érintette, de minden ágazatban előfordult.

A **munkaidő-beosztás hiányával (1 742 fő)** és a **munkaidőkerettel (490 fő)** kapcsolatos szabálytalanságok érintik a legnagyobb munkavállalói létszámot, amelyek általában a jogszabályismeret hiányára vezethetők vissza, mert például a foglalkoztató nem ismeri az Mt. azon rendelkezését, miszerint a **munkaidő-beosztást** írásban kell közölni a munkavállalókkal, éppen ezért úgy gondolják, hogy elegendő, ha a felek szóban egymás között megbeszélik a következő heti munkaidő-beosztást.

Munkaidőkeretet érintő jogsértések esetében a munkaidőkeret kezdő és befejező időpontjának írásbeli meghatározásának elmaradása a legjellemzőbb. Ennek hiányában azonban **nem ellenőrizhető például a munkaidőkereten felül teljesített rendkívüli munkavégzés, így annak munkabérrel vagy szabadidővel történő ellentételezése se.**



2.3. Munkaidő-nyilvántartás

A **munkaidő-nyilvántartás hiányával**, vagy **adatainak valótlan rögzítésével** kapcsolatos szabálytalanságok hasonló létszámot érintettek 2026. március 31-ig, mint 2025. hasonló időszakában (2025. I. negyedév: 1 451 fő, **2026. I. negyedév: 1 484 fő**).

A munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos szabálytalanságok leginkább a kereskedelem (454 fő), a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás (301 fő), és az ún. „egyéb ágazatok” (290 fő) munkavállalóit érintették.

A jogsértés megvalósulásának formái

- a munkáltatók a nyilvántartás-vezetési kötelezettségüket - jogsértően - átruházzák a munkavállalókra, akik vagy nem, vagy hiányosan vezetik a munkaidő-nyilvántartást,
- tudatos mulasztás, azaz a munkáltatók tisztában vannak az előírásokkal, de azt nem tartják komoly hiányszámmá.

A hamis/hiányos nyilvántartás, illetve a nyilvántartás hiányának az oka, hogy ne lehessen megállapítani a bérpótlék fizetési kötelezettséget vagy a munka – és pihenőidőre vonatkozó szabályok megszegését, vagy azt, hogy a dolgozó bejelentése nem a ténylegesen ledolgozott heti munkaidőnek megfelelően van bejelentve az adóhatóság felé.

A munkáltatók így közvetetten a munkavállalók alapvető jogait sértik meg, hiszen a munkaidő-nyilvántartás nélkülözhetetlen a pontos bérszámfejtéshez.

2.4. Munkabér

A **munkabérrel kapcsolatos jogsértésekkel** érintett munkavállalói létszám (**1 793 fő**) a 2025. év első negyedévéhez képest (1 154 fő) **emelkedett**.

Minden ágazatban előfordulnak ezek a szabálytalanságok, az első negyedévben nagyobb számban a feldolgozóipar (613 fő), az „egyéb ágazatok” (476 fő) és a kereskedelem (251 fő) területén fordultak elő.

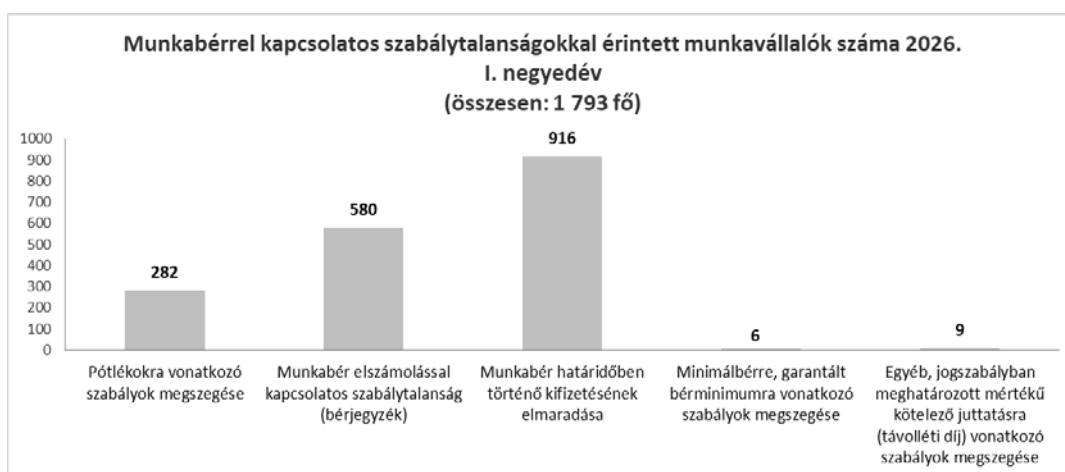
Leggyakoribb jogsértési forma a **munkabér határidőben történő kifizetésének elmaradása** valamint a **munkabér elszámolással („bérjegyzék”) kapcsolatos szabályok megszegése** volt.

Jellemzően az elszámolás, azaz a bérjegyzék nem az előírásoknak megfelelően készült el, mert abból nem vagy csak nehezen állapítható meg, hogy a munkáltató az alaphéren felül milyen pótlékokat számolt el a munkavállalóknak.

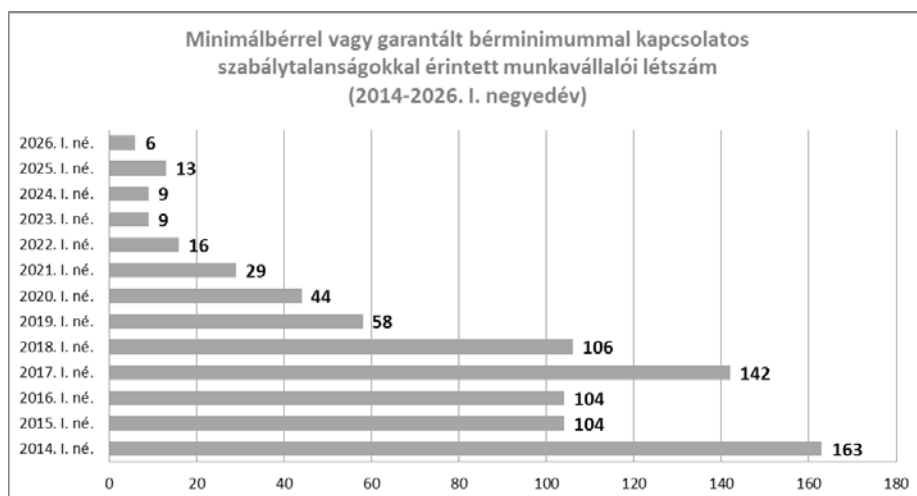
Másik tipikus szabálytalanság, hogy a bérjegyzékek nem alkalmasak az elszámolás helyességének ellenőrzésére, mivel az azokon szereplő adatok eltérnek az annak alapjául szolgáló munkaidő-nyilvántartásokon vezetettektől.

A bérpótlékok megfizetésének az elmaradása sok esetben a jogszabályok nem megfelelő ismeretéből fakad (pl. a könyvelők jogszabály ismeretének hiányosságai), de előfordulnak bérszámfejtési hibák, illetve a foglalkoztató szándékosan szabálytalan magatartása is oka lehet ennek.

Előfordult olyan eset is, hogy a felek írásban nem állapodtak meg a munkabér készpénzben történő kifizetéséről.



A tapasztalatok szerint a minimálbérrel és garantált bérminimummal kapcsolatos szabálytalanságok **egyre kevésbé fordulnak elő**. A jogsértéssel érintett munkavállalók száma **az idei első negyedévben 2014. évtől nézve a legkedvezőbb, csak 6 főt érintett**, ami az összes szabálytalanul foglalkoztatott munkavállaló 1 %-át sem éri el.



2.5. Egyéb szabálytalanságok

A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő – a munkavállalót megillető – **igazolás kiadásával**, valamint a munkaviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez kapcsolódó **elszámolással kapcsolatos szabálytalanságok az idei első negyedévben 508 fő vonatkozásában kerültek megállapításra** (2025. I. negyedévben: 595 fő). Legtöbbször panaszbejelentés útján kérnek segítséget a munkavállalók a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságtól.

Az ágazati megoszlást tekintve nincs kiemelt ágazat, mindenhol előfordul, de az adatok alapján az „egyéb ágazatok” (164 fő), a feldolgozóipar (108 fő) és az építőipar (66 fő) területén volt a legjellemzőbb.

Ezek a jogsértések egyrészt abból erednek, hogy a munkáltató a jogviszony megszűnésekor nem vagy nem megfelelően számolja el a munkavállaló munkabérét, másrészt nem váltja meg a fel nem használt, ki nem adott szabadságot, harmadrészt pedig, hogy késedelmesen adja ki a munkáltató az igazolásokat és késve tesz eleget elszámolási kötelezettségének.

Az igazolás késedelmes kiadásával a foglalkoztatók a munkavállalók további munkához jutását, vagy regisztrált álláskeresővé válását akadályozzák.

Az igazolás kiadását a munkáltató nem tagadhatja meg a munkavállalóktól, ezért, ha a munkáltató ez ügyben nem jogkövető, úgy a hatóság minden esetben kötelezi az igazolás kiadására, valamint az elszámolás teljesítésére.

Csökken a 2025. első negyedéves adatokhoz képest **a szabadsággal kapcsolatos jogsértésekkel érintett munkavállalók száma (149-ről 106 főre).**

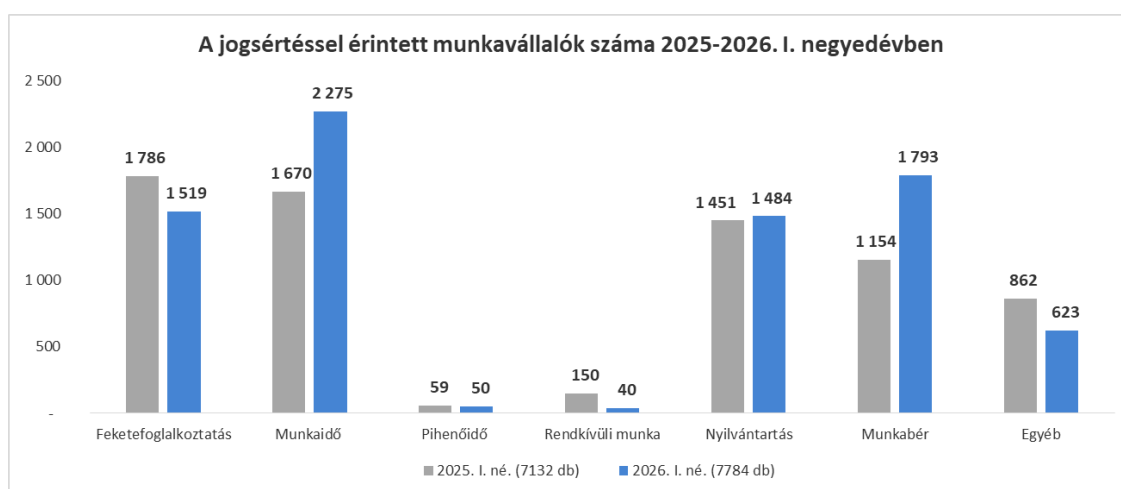
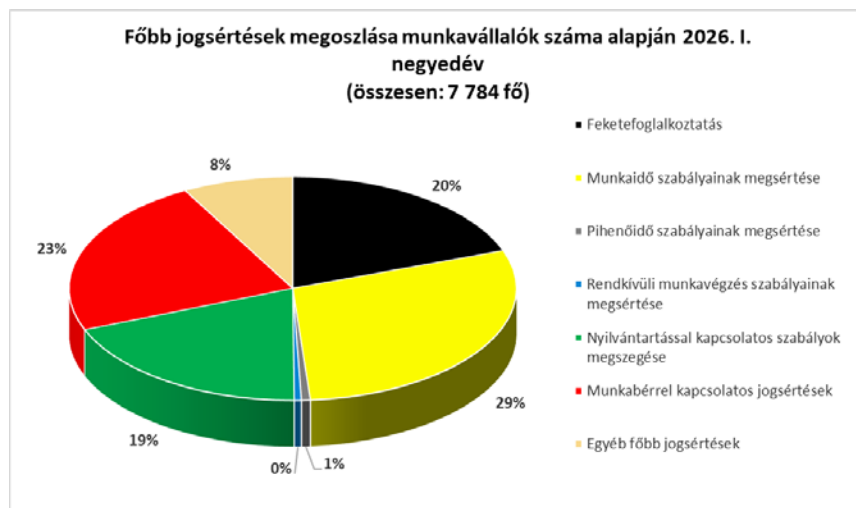
A szabadsággal kapcsolatos szabálytalanságok leggyakoribb esetei, hogy

- a nyilvántartáson „kiírt” szabadságot a munkáltató ténylegesen nem adja ki, a munkavállalók valójában munkát végeznek, valamint,
- a munkáltatók a törvény előírásainak megfelelően nem biztosítják a munkavállalónak a naptári évben egy alkalommal, a legalább tizennégy nap egybefüggő munkavégzés alóli mentesülést.

A szabadságra vonatkozó szabályok foglalkoztató általi betartásának ellenőrzése összetett feladat, mert a munkáltatók „papíron” legtöbbször a jogszabály szerint adják ki a munkavállalókat megillető szabadságokat, és csak a helyszíni ellenőrzés során felvett tanúnyilatkozatokból, illetve egyéb bizonyítékokból lehet az esetek többségében bizonyítani az iratellenességet.

A szabadság kiadása és annak ellenőrzése lényeges, mivel a foglalkoztatott a szabadság alatt tud regenerálódni, pihenni, ami az elvégzett munkájára is lényegesen kihat.

A szabadsággal összefüggő jogsértések a kereskedelem (32 fő), az „egyéb ágazatok” (30 fő) és a feldolgozóipar (29 fő) területén érintettek nagyobb létszámot.

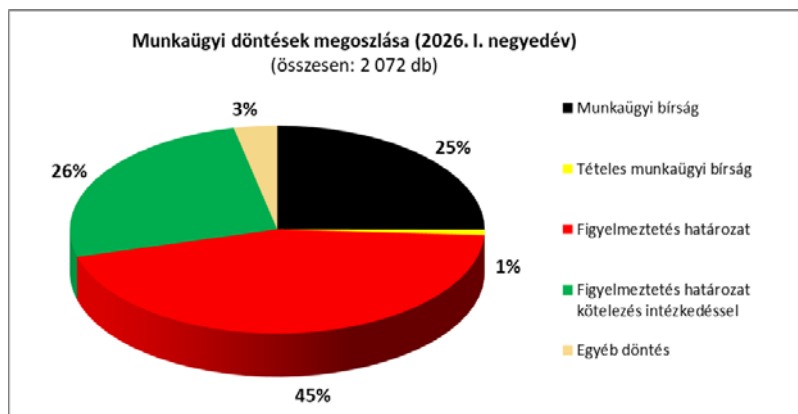


2.6 Döntések

2026. március 31-ig a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság összesen

- **519 db munkaügyi bírságot** szabott ki, összesen **449 984 400 Ft összegben**,
- **536 db kötelezés intézkedéssel járó figyelmeztetés** határozatot kiadmányozott,
- **930 db szabálytalanságot megállapító figyelmeztetés** határozatot hozott,
- **17 db tételes munkaügyi bírságot** szabott ki – külföldi munkavállalók jogsértő foglalkoztatásával kapcsolatban – **127 154 400 Ft összegben**.

Az érdemi döntések 73 %-a anyagi szankció nélküli döntés volt.



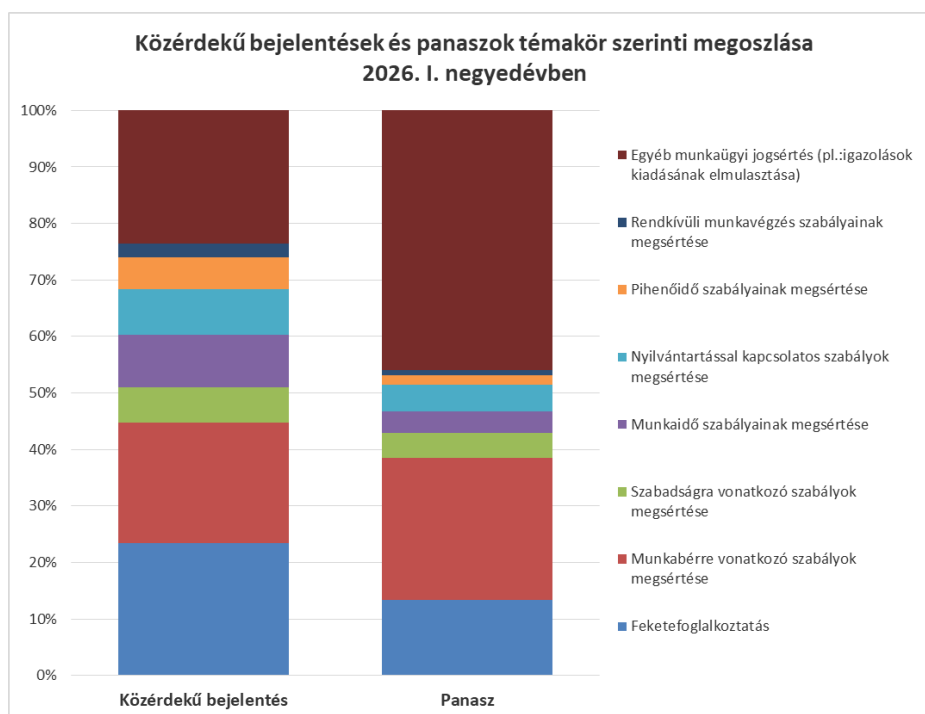
2.7. Közérdekű bejelentések, panaszok

202. március 31-ig összesen **1 455 db közérdekű bejelentés (446 db) és panasz (1 009 db)** érkezett a hatóságokhoz, amely szám a 2025. év hasonló időszakához képest (1 088 db) **növekedett**.

A beadványok megoszlási aránya: **70 % panasz; 30 % közérdekű bejelentés**, amely azt mutatja, hogy a hatóságokhoz egyre több olyan munkavállaló fordul, aki konkrét, beazonosítható egyéni jogséremlme miatt kéri a hatóság segítségét a jogviszonyával kapcsolatban.

A legtöbb jelzés a korábbi tapasztalatokhoz hasonlóan az alábbi jogsértésekkel kapcsolatban érkezett:

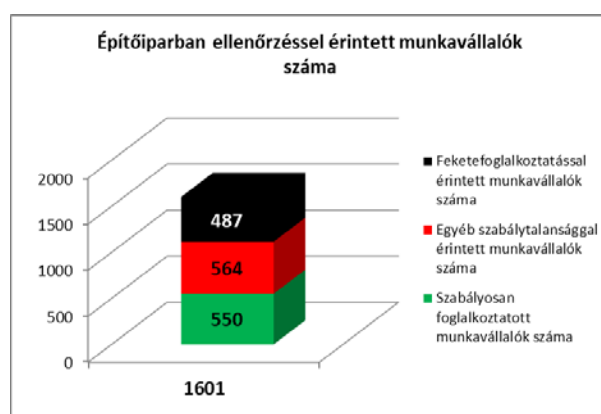
- a jogviszony megszűnésekor kiadandó igazolások, elszámolások
- a feketefoglalkoztatás, valamint
- a munkabér



3. Az ellenőrzések összesített tapasztalatai

a) Építőipar

A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések 17 %-át ebben az ágazatban tartották 2026. első negyedévében (628 db). A munkáltatók által elkövetett súlyos szabálytalanságok 493 db intézkedést, valamint 186 db munkaügyi bírságot vontak maguk után 128 036 800 Ft összegben. Az 1 601 ellenőrzött munkavállalóból 1 051 főt érintett valamilyen munkaügyi szabálytalanság. Az ágazatban 487 főt feketén foglalkoztattak, így az ellenőrzéssel érintett munkavállalókhoz viszonyítva **itt jelent meg a feketefoglalkoztatás a legnagyobb arányban**.



Az építőiparban a **legjellemzőbb szabálytalanság** továbbra is a **feketefoglalkoztatás**, ez ügyben alkalmazták a legtöbb intézkedést (278 db) és itt tapasztalható a legnagyobb munkavállalói érintettség (487 fő) mind az építőipart érintő egyéb jogsértésekhez, mind a többi ágazat feketefoglalkoztatási adataihoz viszonyítva.

A feketefoglalkoztatás szerkezeti megoszlását tekintve megállapítható, hogy legtipikusabb formája a munkaviszonyhoz, illetve egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó bejelentés elmulasztása.

Számos foglalkoztató például egyáltalán nem jelenti be a segédmunkás, betanított munkás munkakörben dolgozó munkavállalóit egyik munkaviszonyban sem. Szakképzett munkaerő esetében ez kevésbé jellemző munkáltatói magatartás.

A bejelentések elmaradásának oka általában figyelmetlenség, de gyakori a szándékosság is. A területek adottságai, nehezebb megközelíthetősége miatt egyes munkáltatók az ellenőrzések elmaradásában bízva inkább nem jelentik be a dolgozókat az adóhatóság felé.

Változó munkavégzési helyen foglalkoztatott munkavállalók sok esetben nem tudják, illetve nem is akarják megnevezni munkáltatójukat, a munkáltatóval fennálló baráti viszonyra, szívességi munkavégzésre is hivatkoznak. Az is előfordul, hogy a munkavállaló külön kéri a munkabéréből történő letiltások miatt, hogy a munkáltató foglalkoztatását az adóhatóság felé ne jelentse be, de természetesen ez kizárólag a munkáltató felelőssége.

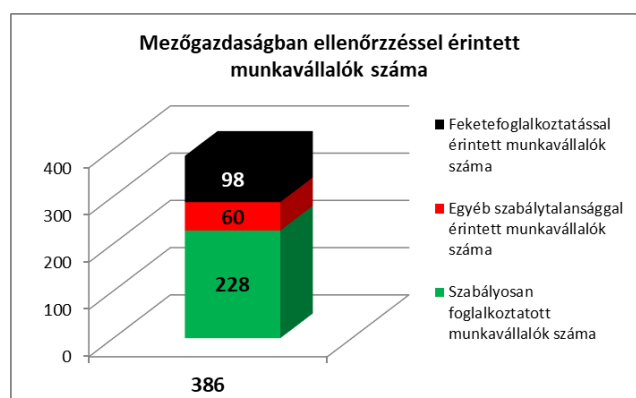
A **másik gyakori szabálytalanság a munkaidő-nyilvántartás hiánya vagy hiányos vezetése** (89 intézkedés, 196 fő). Ha az ellenőrzések alkalmával nem tudnak jelenléti ívet, nyilvántartást bemutatni, akkor általában arra hivatkoznak, hogy a munkaterületen nem tudják azt megfelelően tárolni, mert ott könnyen beszennyeződnek. Ha mégis van a munkavégzési helyszínen jelenléti ív, az általában „kozmetikázott” nyilvántartás, de ennek bizonyítása sokszor nehézkes. A jogsértések feltárása a munkavállalók együttműködése nélkül komoly akadályokba ütközik.

Példa: Egy Somogy vármegye területén található építkezésen 2026. február 18. napján 11 óra 30 perctől a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzést tartott egy kft. munkáltatót érintően, mely során négy fő munkavállalót hallgattak meg tanúként a foglalkoztatásuk kapcsán. A munkavállalók - tanúvallomásaik alapján - 2026. február 09. napjától írásba foglalt munkaszerződés alapján, munkaviszony keretében, segédmunkás munkakörben, havibér ellenében végeztek munkát a munkáltató alkalmazásában, általános teljes napi munkaidőben. A munkáltató a munkavállalók munkaidejét a munkaviszonyuk kezdetétől nem tartotta nyilván, munkaidő-nyilvántartást nem készített. A munkaügyi nyilvántartás alapján a munkáltató a

munkavállalók munkaviszonyait az ellenőrzés megkezdését követő 12 perc elteltével - 2026. február 18. napján 11 óra 42 perckor - jelentette be az illetékes adóhatóság felé.

b) Mezőgazdaság

Az ellenőrzések 2 %-a (81 db) a mezőgazdaság területén működő munkáltatókat érintette, velük szemben összesen 58 intézkedés történt és 18 db munkaügyi bírság kiszabására került sor 18 690 000 Ft összegben. Az ellenőrzött 386 munkavállalóból 158 főt érintett valamilyen szabálytalanság, ebből a feketén foglalkoztatott munkavállalók 98 főt tettek ki.



Az építőiparhoz hasonlóan ebben az ágazatban továbbra is jellemző szabálytalanság a bejelentés elmulasztása - mind a klasszikus, mind az atipikus (többnyire egyszerűsített foglalkoztatás keretében mezőgazdasági időnyomunka) formában. Mindez adódik egyrészt az ágazat „sajátosságaiból”, azaz a gyakran változó munkahelyen való munkavégzés, a hatóság részéről nehezebben megközelíthető, fellelhető munkavégzési helyeken történő tevékenységből, másrészt az egyszerűsített foglalkoztatás gyakori alkalmazásából eredő adminisztrációs tévedésekből, elfelejtett bejelentésekből, de akár szándékos munkáltatói magatartásból is.

2026. első negyedévében a hagyományos munkaviszonyban és az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyban történő bejelentés nélküli foglalkoztatás hasonló arányban érintette a munkavállalókat (52 fő - 46 fő).

A nem gépesített, hagyományos állattartó telepeken történő munkavégzés speciális szaktudást és tapasztalatot igényel, amellyel viszonylag kevés munkavállaló rendelkezik. Ez a szűk szakmai kompetencia a munkáltatók számára nehézséget okozhat a szabályos foglalkoztatás keretein belül megfelelő munkaerő megtalálásában. Emiatt a munkáltatók egy része hajlandó kockázatot vállalni a be nem jelentett munkaerő alkalmazásával.

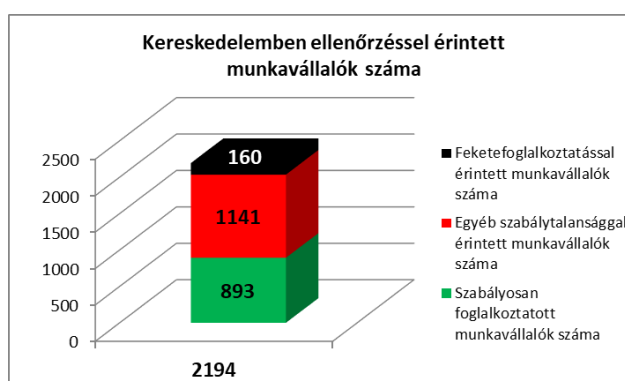
A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az ágazat ellenőrzése során kiemelt figyelmet fordít az emberkereskedelem, a munkacélú kizsákmányolás vélelmezhető megvalósulási formájának feltárására is, mivel a tanyákon, állattartó telepeken végzett, kevésbé látható tevékenységek során jelentősen magasabb a kockázata annak, hogy munkavállalókat kényszermunkára fognak, vagy más módon kizsákmányolnak. 2026. január 1. és március 31. között 2 ilyen eset volt Nógrád és Zala vármegyékben.

A mezőgazdasági vállalkozások hatósági ellenőrzése során a feketefoglalkoztatás mellett munkaidővel, munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos előírások megsértése is feltárásra került.

Példa: Egy Zala vármegyei szőlőültetvényen, szüret idején tartott a rendőrséggel és az idegenrendészeti hatósággal közös ellenőrzést a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság 2025. szeptember 24-én 09 óra 50 perctől, ahol 23 fő idénymunkás foglalkoztatott végzett munkát. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a foglalkoztató elmulasztotta bejelenteni a munkavállalók egyszerűsített munkaviszonyát az adóhatóság felé. A foglalkoztató a szabálytalanságot elismerte és a foglalkoztatottak munkaviszonyát a jogszabálysértést megelőző 30 napra visszamenőleg bejelentette az általános szabályok szerint.

c) Kereskedelem

902 db kereskedelmi vállalkozás ellenőrzése zajlott le, ami az összes ellenőrzés 24 %-a. Az összesen 862 db intézkedés mellett 90 db munkaügyi bírságot szabott ki a hatóság 34 954 000 Ft összegben. Az ágazatban 2 194 munkavállalót vontak ellenőrzés alá, melyből 1 301 főt érintett szabálytalanság. Ebből 160 fő volt feketén foglalkoztatva.



A mikro-, kis - és középvállalkozások ellenőrzése gyakoribb, a kisebb cégek általában több és súlyosabb szabálytalanságot követnek el, a nagyobb, multinacionális foglalkoztatók jogkövetőbbek, de munkaidő-nyilvántartással kapcsolatban azonban ők is hibákat vétnek.

Mivel a főbb jogsértések szinte mindegyike előfordul a kereskedelmi ágazatban, ezért nincs tipikus szabálytalanság, mégis a legjellemzőbbek a munkaidővel (467 fő) és a munkaidő-nyilvántartással (454 fő) kapcsolatos jogsértések, amely hibák visszavezethetőek a szabályismeret, valamint a szabálykövetési hajlandóság hiányára is.

A munkáltatók a munkaidő-nyilvántartás szabályainak megsértését általában hiányos/hamis munkaidő-nyilvántartás vezetésével valósították meg, vagy egyáltalán nem is vezettek nyilvántartást. A foglalkoztatók ezen a módon általában a ténylegesnél kevesebb ledolgozott órát igyekeztek dokumentálni, a pihenőidővel illetve a rendkívüli munkavégzéssel kapcsolatos szabálytalanságok megsértésének leplezése érdekében.

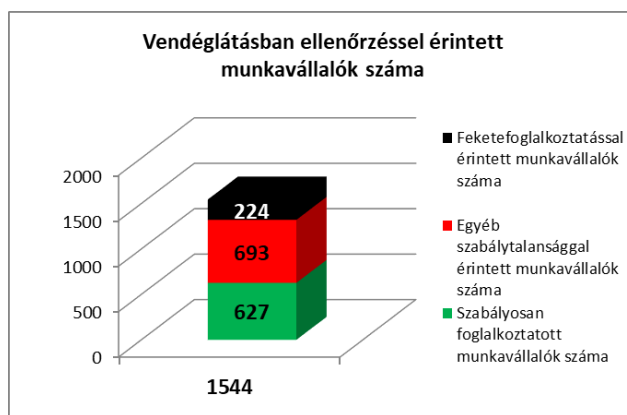
A jelenléti íveket legtöbbször hiányosan vezetik, több napra vonatkozóan nem tartalmaznak bejegyzést, amiket utólag töltenek ki, azonban az így rögzített adatok már nem a valós munkavégzést tükrözik, hanem a kötelező havi óraszámnak megfelelő és nyitvatartási időhöz igazított adatokat, így elkerülve az esetleges pótlék fizetési kötelezettséget.

A munka- és pihenőidővel kapcsolatos jogsértések leggyakrabban az írásbeli munkaidő-beosztás hiánya, illetve a munkaidőkeretre vonatkozó előírások megsértése kapcsán fordulnak elő (nem készül írásbeli beosztás, a munkáltató nem jól határozza meg a munkaidőkeret kezdő- és befejező időpontját, vagy elmulasztja tájékoztatni a munkavállalókat munkaidőkeret alkalmazásáról).

Példa: Foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés lefolytatására került sor egy Baranya vármegyei vegyeskereskedésben, ahol a hatóság ellenőrei megállapították, hogy a munkáltató két fő vietnámi állampolgárságú munkavállaló esetében megsértette a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó jogszabályi előírást, azáltal, hogy a munkavállalók az ellenőrzés alkalmával munkaidő-nyilvántartást nem tudtak bemutatni. A helyszíni ellenőrzés során munkavégzés közben talált és tanúként meghallgatott egy fő öregségi nyugdíjas munkavállaló nyilatkozata alapján megállapításra került továbbá, hogy a munkáltató a munkavállalót írásban kötött munkaszerződés nélkül foglalkoztatta. A munkáltató az eljárás során a jogsértéseket megszüntette, a munkaidő-nyilvántartásokat és a munkavállalóval kötött munkaszerződést pótlólag bemutatta.

d) Vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás

A vizsgálatok 13 %-a (493 db) esett a vendéglátóiparra. Az 579 db intézkedés mellett 61 db, összesen 34 378 000 Ft összegű munkaügyi bírságot szabott ki a hatóság. A 1 544 ellenőrzéssel érintett munkavállalóból 917 főt foglalkoztattak szabálytalanul, feketén pedig 224 főt.



Az ágazatban minden főbb szabálytalanság előfordul, de jelentősebbek a munkaidővel, a munkaidő-nyilvántartással és a feketefoglalkoztatással kapcsolatos jogsértések. Előbbi szabálytalanságok rendszeresen összekapcsolódnak, hiszen vagy a munkavállaló dolgozik a megengedett munkaidőn felül vagy ennek leplezése valósul meg szabálytalan nyilvántartással.

Az ágazatban leginkább a munkaidővel (322 fő) kapcsolatos szabálytalanságok fordulnak elő, azon belül is a munkaidő-beosztásra (203 fő) és a munkaidőkeretre (111 fő) irányadó szabályok megsértése a legjellemzőbb.

Megvalósulási formái közt megjelenik az írásbeli munkaidő-beosztás hiánya (a foglalkoztató a munkavállalókra bízta, hogy egymás között beszéljék meg, ki mikor fog dolgozni), illetve az a magatartási forma, hogy egyenlőtlen munkarend, munkaidő-beosztás ellenére munkaidőkeretet nem alkalmaz, de ha mégis, annak a kezdő és befejező időpontját nem közli írásban a munkáltató.

Munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos szabálytalanságok (301 fő) is jellemzőek erre az ágazatra, ami leggyakrabban a hiányos/hamis nyilvántartás vezetésében valósul meg, de gyakori az is, hogy a munkáltatók egyáltalán nem vezetnek nyilvántartást a ledolgozott munkaidőről.

Ebben az ágazatban is jellemzőek a munkabérrel kapcsolatos jogsértések (194 fő), amikor a munkáltató nem vagy nem jól adja ki a bérelszámolást, esetleg írásbeli megállapodás hiányában

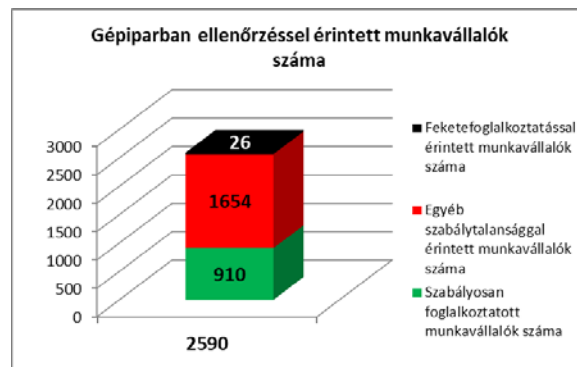
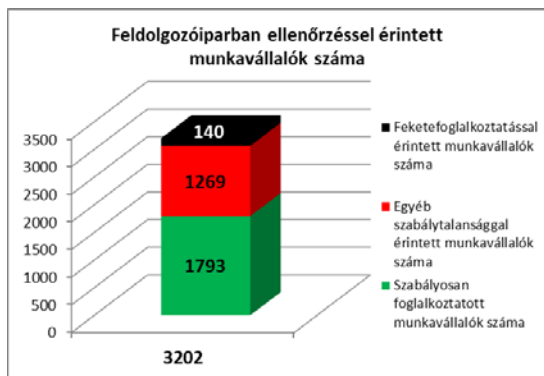
készpénzben fizeti meg a munkabért vagy nem fizeti meg az esetleges bérpótlékokat a munkavállalók részére.

Ezen a területen is jelen van a munkabér egy részének adózatlan, „zsebbe” történő kifizetése. A vizsgálati tapasztalatok szerint a munkáltatók egy része a minimálbérrre vagy a garantált bérminimumra jelenti be dolgozóját, azonban a ténylegesen ledolgozott túlórákat vagy a megállapodott magasabb bért már a hivatalos elszámolási rendszeren kívül teljesítik. Ez a gyakorlat nemcsak a költségvetési bevételeket csökkenti, hanem a munkavállalók szociális biztonságát is aláássa, ezért ezen rejtett kifizetések visszaszorítására a továbbiakban is figyelmet kell fordítani a hatóságoknak.

Példa: Közérdekű bejelentés alapján foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést kezdett a Vas vármegyei hatóság egy szállodában. Megállapítást nyert, hogy a kft. foglalkoztató a recepció, masszázs, uszoda, takarítás, műszaki, vendéglátás, szauna területeken foglalkoztatott munkavállalók esetében munkaidőkeretet alkalmazott, de a munkaidőkeret kezdő és befejező időpontját írásban nem határozta meg és nem tette közzé a foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés megkezdéséig, a jogsértés 45 főt érintett. Továbbá megállapítást nyert, hogy a munkáltató 1 fő munkavállaló esetében a 2026. január havi munkaidő-nyilvántartást hiányosan vezetett. A foglalkoztató a fenti szabálytalanságokat a döntés kiadmányozásáig megszüntette.

e) Feldolgozóipar és gépipar

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ebben a két ágazatban az összes ellenőrzés 12 %-át tartotta (437 db). A jogsértések miatt összesen 261 intézkedést hoztak; ebből munkaügyi bírság 45 db volt (80.301.600 Ft összegben). Ellenőrzés alá vontak összesen 5 792 munkavállalót, 3 089-et szabálytalan keretek között foglalkoztattak, a feketefoglalkoztatás 166 főt érintett.



A feldolgozóipari ágazat ellenőrzése során 569 fő vonatkozásában állapította meg a hatóság, hogy a munkáltató nem tett eleget határidőben a bérfizetési kötelezettségének. Ezenkívül a munkaidő-beosztásra, és a munkaidő-nyilvántartásra vonatkozó szabályok megsértése (ami sokszor nem tartalmazta a munkaidő kezdő- és befejező időpontját, vagy az adatok nem voltak valósak vagy naprakészen vezetettek) voltak jellemzőek.

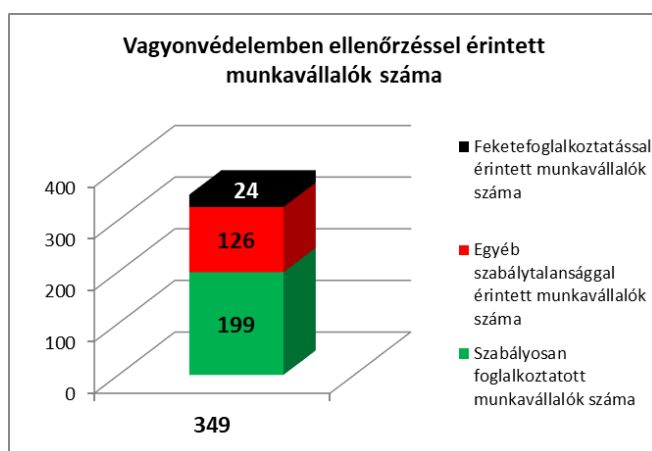
A gépiparban a munkaidő-beosztásra vonatkozó szabálytalanságok 918 főt érintettek, amely az összes ágazat közül itt érintette a legnagyobb létszámot, de itt is felmerültek munkabér elszámolással és határidőben történő bérkifizetésekkel összefüggő jogsértések is.

Harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatását érintő jogsértések 2026. I. negyedévében a feldolgozóiparban 17 főt érintettek, a gépiparban nem állapított meg a hatóság ilyen jellegű jogsértést.

Példa: A Békés vármegyei hatóság – késedelmes munkabérfizetés miatt érkezett - közérdekű bejelentés alapján 2026. január 22-én 14 óra 15 perctől hivatalból foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést kezdett egy alsóneműgyártó-üzemben. A foglalkoztató az eljárás során kiszabott határidőben nem fizette meg a 2025. december havi munkabért 203 fő, többségében varrónő munkakört betöltött munkavállaló részére, továbbá 2 fő munkavállaló megszűnt jogviszonya kapcsán sem tett eleget elszámolási kötelezettségének. A kiadott határozatban megállapítást nyert továbbá, hogy a foglalkoztató már a 2025. szeptemberi és a novemberi munkabér megfizetésével is késedelembe esett 202 fő munkavállalója vonatkozásában.

f) Nyomozási és biztonsági tevékenység

Az ellenőrzések 3 %-a (126 db) a személy- és vagyonvédelmi ágazatot érintette 79 db intézkedéssel. 9 ellenőrzés végződött 7 450 000 Ft összegű munkaügyi bírsággal. Az ellenőrzéssel érintett 349 munkavállalóból 150 fő volt valamilyen jogsértéssel érintve, 24 munkavállalót pedig feketén foglalkoztattak.



Továbbra is a súlyos munkaügyi szabálytalanságok jellemzik a vagyonvédelmi munkáltatókat, amelyeket többségében szándékosan követnek el. A bejelentés nélküli foglalkoztatás mellett a vállalkozások nem tartják be a munkaidővel, nyilvántartási kötelezettséggel, munkabérrel kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket.

Az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállalóra kivetítve javulást mutat a feketefoglalkoztatás jelenléte a személy és vagyonvédelmi ágazatban, ami a 2026. I. negyedévben csupán 24 főt érintett, de továbbra is figyelemmel kell kísérni az ágazatban történő jogszerű foglalkoztatás alakulását.

Az ágazatra általánosságban jellemző, hogy a foglalkoztatási helyszínen nehezen azonosítható a foglalkoztató kiléte, mivel azzal - sok esetben - még a foglalkoztatottak sincsenek tisztában, mert a munkáltatók – a munkavállalók tudtán kívül - gyakran cserélődnek. Az ágazat „sajátossága” az is, hogy a foglalkoztatók sem a helyszíni ellenőrzés során, sem pedig azt követően nem együttműködőek, utolérhetetlenek, ha eleget is tesznek adatszolgáltatási kötelezettségüknek, az hiányos.

A Komárom-Esztergom vármegyei hatóság beszámolója szerint egyre többször előfordul elő, hogy a bírság elkerülése céljából hamis iratokat mutatnak be, még a helyszínen rendelkezésre álló, a hatóság által beszerzett dokumentumok alapján megállapítható tényeket is vitatják a munkáltatók.

Az ágazat további problémája a munkaidő-szervezés és a kapcsolódó díjazás kérdésköre. Az ellenőrzések során megállapítást nyert, hogy a szektorban magas a túlmunka mértéke, amelyet a munkáltatók gyakran nem, vagy csak hiányosan szerepeltetnek a munkaidő-nyilvántartásban.

A munkabér bérjegyzéken általában a garantált bérminimum összege (órabér, havibér alkalmazásával), a kifizetés viszont a ledolgozott órák után a felek által megállapodott órabér alapján történik.

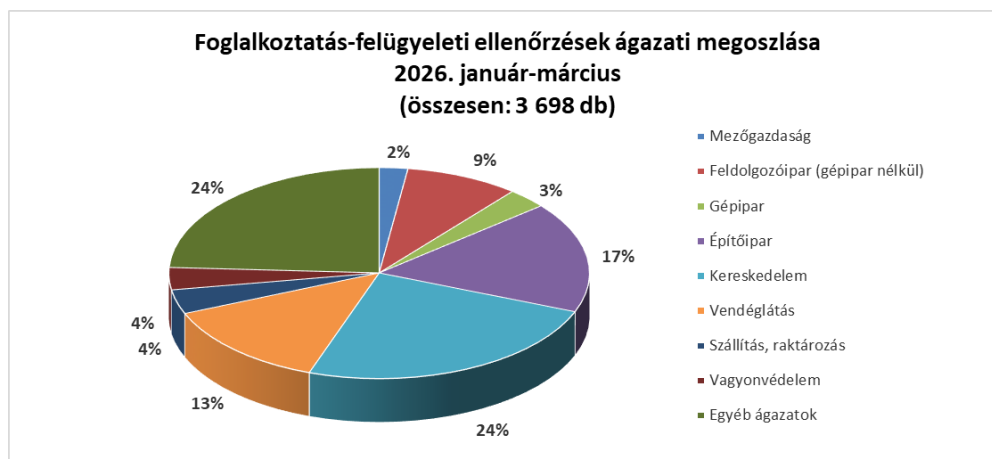
A munkaszerződésben rögzített munkabér és a felek által megállapodott munkabér különbségét készpénzben „zsebbe” fizetik, ahogy a rendkívüli munkavégzés ellenértékét is a hivatalos bérszámfejtésen és közteherviselésen kívül teljesíti. Ez a módszer nemcsak a költségvetést károsítja, hanem a munkavállalók későbbi társadalombiztosítási ellátásait is veszélyezteti.

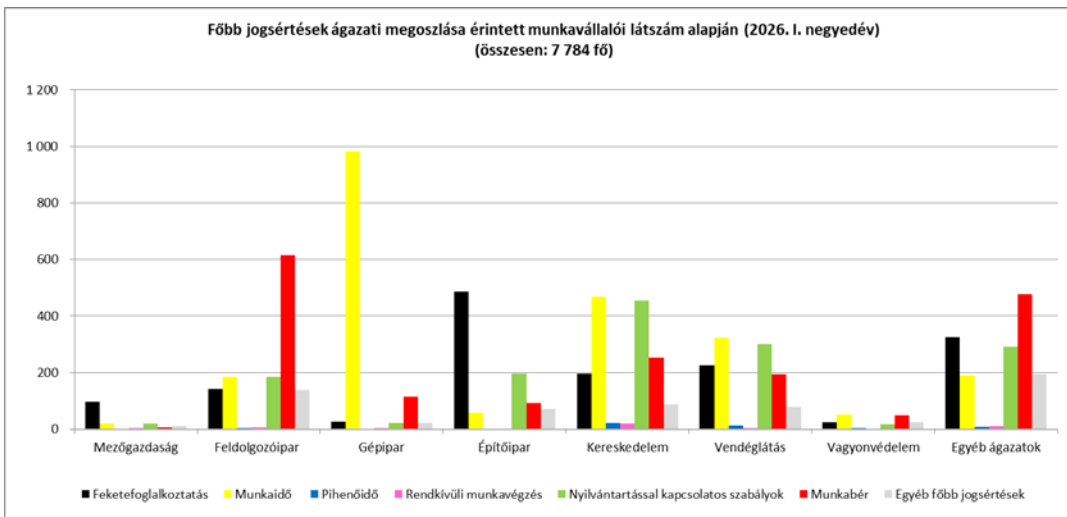
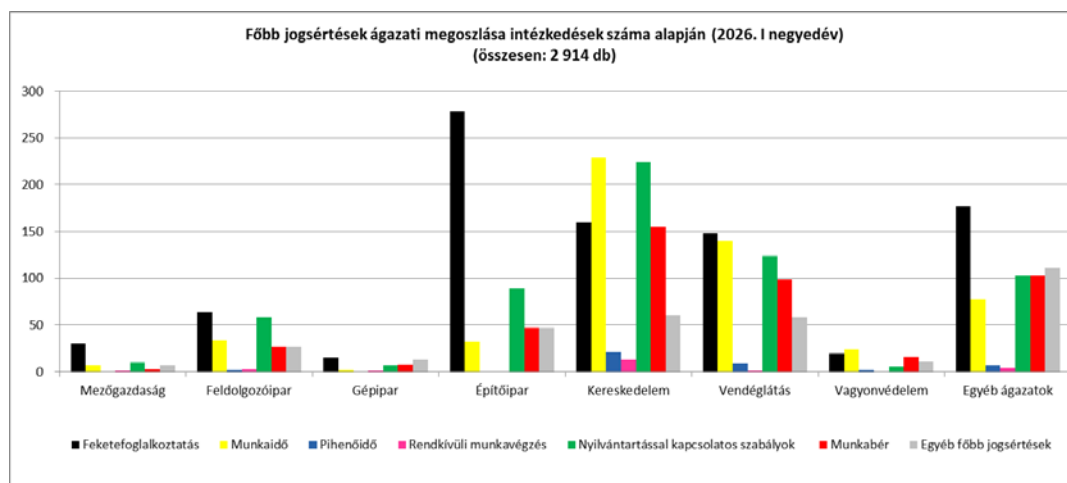
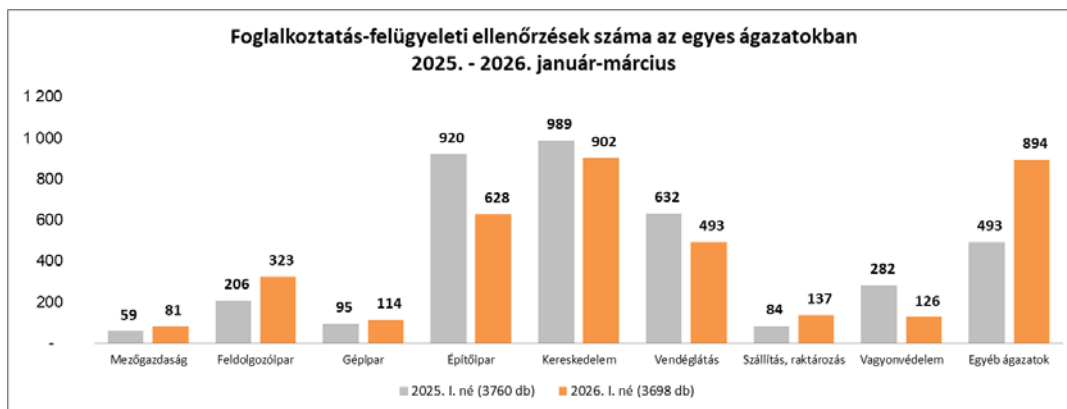
Ezekről azonban a munkavállalók jegyzőkönyvben nem nyilatkoznak, csak abban az esetben, ha a munkaviszonyuk már megszűnt, így az ilyen esetek bizonyítása rendkívül nehézkes.

A ténylegesen teljesített munkaidő több esetben is jelentősen meghaladja a rendes havi munkaidő mértékét. Ennek egyik oka, hogy a munkáltatók gyakran automatikusan készenléti jellegű munkakörnek minősítik a munkavállalók munkakörét, még akkor is, ha az valójában nem felel meg a készenléti jellegnek. Ennek ellenére a munkáltatók több esetben is szabálytalanul alkalmazták ezt a foglalkoztatási formát, ami a munkavállalók számára jelentős anyagi hátrányt okoz a túlórák és a megfelelő pihenőidő kompenzációjának elmaradása miatt.

Példa: Foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést kezdtek a Vas vármegyei felügyelők 2026. február 10. napján egy üzem portáján. A kft. a munkaviszony keretében, portás-telepőr munkakörben foglalkoztatott 4 fő munkavállalót érintően megszegte a munkabér védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezést, mivel a munkavállalók részére a 2025. október, november, december havi munkabérek elszámolásáról a jogszabályban előírt határidőn túl adott írásbeli tájékoztatást.

A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések 2026. I. negyedévi ellenőrzések ágazatok szerinti és a jogsértések ágazatok szerinti megoszlását az alábbi diagramok mutatják be:





4. Utóellenőrzés

Utóellenőrzés keretében elsősorban a jogviszony bejelentésére kötelező határozatok teljesítését vizsgálta a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság. Az ellenőrzések során feltárt feketefoglalkoztatás legalizálását a munkáltatók a legtöbb esetben már az ellenőrzést követően, annak hatására még a határozat meghozatala előtt, az eljárás során megtették.

Az utóellenőrzések során a jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyában kiadmányozott döntések alapján 889 munkavállaló jogviszonyának rendezése volt vizsgálható, mely létszám 95,3 %-ának utóellenőrzése teljesült.

A jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyban kiadmányozott határozatok alapján 462 munkáltató volt vizsgálható, ebből a foglalkoztatók 93,3 %-ának utóellenőrzése teljesült.

A tapasztalatok szerint azok a munkáltatók nem teljesítik a határozati kötelezések végrehajtását, akik már az alapeljárás során sem voltak együttműködőek, az átvett idézések nem jelentek meg, a küldemények „nem kereste” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkeztek vissza.

A „feketefoglalkoztatással” kapcsolatos **utóellenőrzésnek** azért van **jelentősége**, mert a kötelezés végrehajtásával megvalósul az ellenőrzés célja. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ezáltal tud **hozzájárulni a törvényes munkahelyek számának növeléséhez, a munkavállalók alapvető jogainak** (biztosítotti jogviszony, tényleges szolgálati idő rögzítése, egyéb jogviszonyhoz kapcsolódó szabályok betartatása, stb.) **védelméhez, az állami bevételek növeléséhez, valamint a tisztességes verseny érvényre juttatásához és a jogkövető vállalkozások versenyhátrányának csökkentéséhez.**

5. Társhatósági ellenőrzések

A **társhatóságok közreműködésével** 2026. március 31. napjáig **347** foglalkoztatás-felügyeleti **ellenőrzés** zajlott, mely **az összes vizsgálat 9,4 %-át jelenti.**

A rendőrséggel történő közös ellenőrzések sikeresnek mondhatók, hiszen 2026. március 31-ig 224 ilyen ellenőrzést bonyolítottak le a hatóságok. A rendőrség részvétele általában olyan munkavégzési helyek ellenőrzése során indokolt, ahol annak a jellege azt megkívánja, illetve ahol korábban a foglalkoztató megghiúsította vagy akadályozta az ellenőrzés megtartását.

A munkavédelmi hatósággal 128 esetben, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatósággal 162 alkalommal történt közös ellenőrzés.

6. A közigazgatás szolgáltató jellegének érvényesülési formái

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos állami irányítási feladatokat lát el, illetve részt vesz a munkaügyi előírások végrehajtásának elősegítését szolgáló **tájékoztató, felvilágosító tevékenység** ellátásában. A tapasztalatok szerint a munka világának szereplői a honlapon naponta akár több kérdést is feltesznek, melyekre adott válaszok ugyanott csoportosítva is megjelennek.

A munkaszüneti napok közeledtével például a munkáltatók, könyvelők nagy számban kérnek tájékoztatást a munkaszüneti napi munkavégzéssel kapcsolatosan.

A hatóság **2026. március 31-ig több, mint 330 db** honlapon (a hatóság külső honlapján működtetett tájékoztatás/felvilágosítás menüpont használatával), valamint postai és e-mail útján érkezett **kérdést, panaszt, valamint közérdekű bejelentést válaszolt meg,** emellett országosan **több mint 300** ügyben adott tájékoztatást.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság több vármegyében foglalkoztatási kiállításokon, saját rendezésű nyílt napokon, szakmai napokon adott felvilágosítást az érdeklődőknek mind a

hatóság munkájáról, mind pedig a hatályos foglalkoztatási szabályokról, így a munkavállalók és munkáltatók szélesebb körű tájékoztatására is lehetőség nyílt.

Összegzés

- 2026. március 31. napjáig a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság országosan összesen **3 698 munkáltatót** ellenőrzött, a vizsgálatok során a **foglalkoztatók 65 %-a követett el jogsértést**, ami az **ellenőrzés alá vont munkavállalók (18 064 fő) 48 %-át érintette.**
- 2025. első negyedévhez viszonyítva az **ellenőrzések számában** (2025. március 31-ig: 3 760 db), és a **szabálytalan munkáltatók arányában** is (2025. március 31-ig 66 %) **csökkenés** tapasztalható.
- Az **ellenőrzésbe bevont munkavállalók számában azonban jelentős emelkedés** (2025. március 31-ig: 14 122 fő) látható, **arányaiban** pedig 3 százalékkal **kisebb volt a jogsértéssel érintett munkavállalói kör** (2025. március 31-ig: 51 %).
- Az első negyedéves ellenőrzési adatok alapján **javult a feketefoglalkoztatás aránya** a 2025. év hasonló időszakához képest, az ellenőrzött munkavállalók **8,41 %-át (1 519 fő)** érintette (2025. I. negyedév: 12,65 %, 1 786 fő).
- Az elmúlt évek ellenőrzési tapasztalatai nem változtak a tekintetben, hogy az **építőipar területén a legjellemzőbb a feketefoglalkoztatás, de vezető ágazatnak tekinthető** a főbb ágazatokon kívüli úgynevezett „**egyéb**” ágazatok, a **vendéglátás, illetve a kereskedelem.**
- Az **egy-egy ágazaton belül ellenőrzött munkavállalókra vetítve javult a feketefoglalkoztatás aránya:** a feldolgozóipar, a gépipar, a vagyonvédelem és a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás területén.
- Az **alábbi területeken a 2025. évi I. negyedévhez képest növekedés tapasztalható:** építőipar, mezőgazdaság és kereskedelem.
- A feketefoglalkoztatás mellett még mindig meghatározóak a **munkaidővel** (munkaidő-beosztás, munkaidőkeret) a **munkaidő-nyilvántartással** (nincs, vagy hiányos/hamis) és a **munkabérrel** (leginkább a késedelmes kifizetéssel, elszámolással) kapcsolatos jogsértések száma is.
- A tapasztalatok szerint a minimálbérrel és garantált bérminimummal kapcsolatos szabálytalanságok azonban **egyre kevésbé fordulnak elő.**
- A **foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az eddigi gyakorlathoz hasonlóan továbbra is arra törekszik, hogy az ellenőrzések olyan munkahelyekre irányuljanak, ahol a munkavállalók jogai ténylegesen sérülnek.** Egy-egy ellenőrzési tárgykörre, vagy tevékenységi körre célirányosan megtervezett ellenőrzéssorozattal biztosítható az aktuálisan felmerülő jogsértések hatékonyabb ellenőrzése.

Forrás: a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságok 2026. I. negyedéves beszámolóí