

A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai (2026. január 1. – június 30.)

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az ellenőrzést végző foglalkoztatás-felügyeleti hatóságok beszámolóí alapján elkészítette a 2026. I. félévre vonatkozó foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól szóló országos összefoglaló jelentését. Az időszakos összefoglaló jelentés elkészítése az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésén alapul.

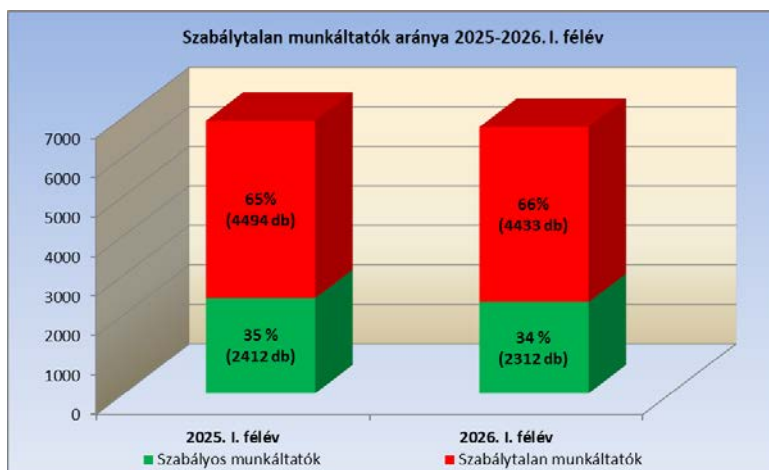
1. Főbb ellenőrzési adatok

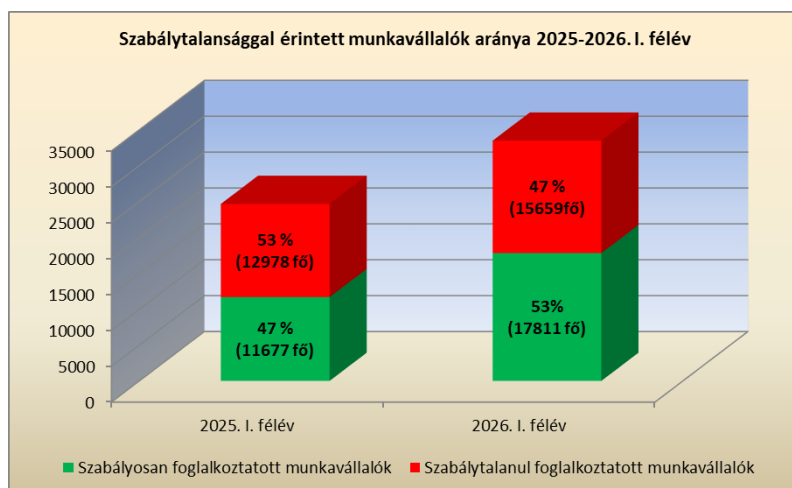
2026. június 30-ig **6 745 munkáltatót** vont ellenőrzés alá a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság, **akiknek 66 %-a követett el valamilyen munkaügyi jogsértést**. A feltárt jogsértések az ellenőrzés alá vont **munkavállalók (33 470 fő) 47%-át érintették**.

2025. első félévhez képest az **ellenőrzések számában** (2025. június 30-ig: 6 906 db) **csökkenés látható**, a **szabálytalan munkáltatók aránya** (2025. június 30-ig 65 %) **hasonló**.

Az ellenőrzött munkavállalók (2025. június 30-ig 24 655 fő) **száma jelentősen emelkedett**, a **jogsértéssel érintett foglalkoztatottak aránya** pedig lényegesen **alacsonyabb**, mint az előző év hasonló időszakának adatai (2025. június 30-ig 53 %).

A jogszabálysértéssel érintett munkáltatók arányával ellentétben a jogszabálysértéssel érintett munkavállalók aránya negyedévente is jelentősebb ingadozásokat mutathat, mivel egy nagyobb létszámot (több száz főt) érintő adminisztrációs szabálytalanság is meg tudja változtatni – ideiglenesen – az arányokat.





2. Tipikus jogsértések

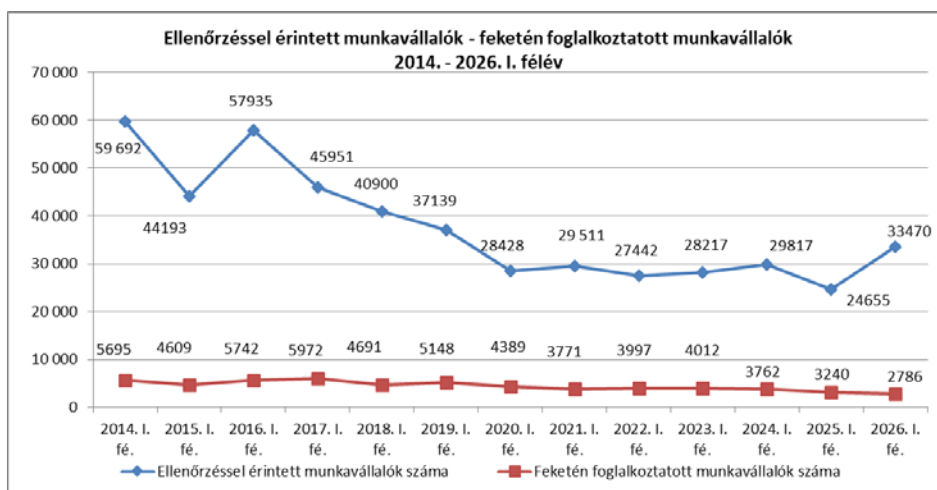
A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések célpontjainak kiválasztása során a hatóságok valamennyi ágazat ellenőrzése estén arra törekednek, hogy olyan munkahelyeket vonjanak ellenőrzés alá, ahol a munkavállalók jogai valóban sérülnek. Az ágazatok széles körének elérésében nagy szerepe van a helyi, saját tervezésű, valamint a szakmai irányító által országos szinten elrendelt célvizsgálatoknak, akcióellenőrzéseknek.

Egy-egy ellenőrzési tárgykörre, vagy tevékenységi körre célirányosan megtervezett ellenőrzéssorozattal az aktuálisan felmerülő jogsértések hatékonyabb ellenőrzése biztosítható.

2.1. Feketefoglalkoztatás

Az ellenőrzési adatok alapján a **feketefoglalkoztatás továbbra is az egyik meghatározó jogsértés, mely az összes ellenőrzött (33 470 fő) munkavállaló 8,32 %-át tette ki (2 786 fő).** Ez az **arány** az előző év arányához képest **meglehetősen visszaesett** (2025 I. félév: 13,14 %), ami az ellenőrzött munkavállalók számának növekedésével, illetve az év elején történt, a védett munkavállalókat érintő célvizsgálattal is összefügg.

Összesen	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2020. I. fé.	28 428	4389	15,44%
2022. I. fé.	27 442	3997	14,57%
2023. I. fé.	28 217	4012	14,22%
2019. I. fé.	37 139	5148	13,86%
2025. I. fé.	24 655	3240	13,14%
2017. I. fé.	45 951	5972	13,00%
2021. I. fé.	29 511	3771	12,78%
2024. I. fé.	29 817	3762	12,62%
2018. I. fé.	40 900	4691	11,47%
2015. I. fé.	44 193	4609	10,43%
2016. I. fé.	57 935	5742	9,91%
2014. I. fé.	59 692	5695	9,54%
2026. I. fé.	33 470	2786	8,32%
2013. I. fé.	61 009	4892	8,02%
2011. I. fé.	105 720	7476	7,07%
2012. I. fé.	113 978	5648	4,96%



Az építőiparból került ki az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 35,4 %-a (986 fő), ez az **arány** az előző év első félévéhez képest **csökkent** (2025. első félév: 37 %, 1 204 fő). Ha kifejezetten az **építőipari ágazatban ellenőrzött munkavállalókkal** vetjük össze a számokat, **növekedés** figyelhető meg (29,5 %-ról 31,37 %-ra nőtt).

Építőipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2011. I. fé.	5 782	2 645	45,75%
2013. I. fé.	3 792	1 250	32,96%
2017. I. fé.	5 912	1 912	32,34%
2022. I. fé.	6 525	2 054	31,48%
2020. I. fé.	5 982	1 883	31,48%
2018. I. fé.	5 232	1 644	31,42%
2026. I. fé.	3 143	986	31,37%
2014. I. fé.	6 717	2 107	31,37%
2016. I. fé.	6 845	2 036	29,74%
2025. I. fé.	4 082	1 204	29,50%
2019. I. fé.	6 632	1 856	27,99%
2015. I. fé.	5 789	1 566	27,05%
2021. I. fé.	6 654	1 751	26,31%
2024. I. fé.	6 411	1 566	24,43%
2023. I. fé.	8 677	1 889	21,77%
2012. I. fé.	6 345	1 075	16,94%

A mezőgazdasági ágazatból került ki az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 5,7 %-a (159 fő) amely a tavalyi év azonos időszakához képest (1,5 %, 50 fő) **emelkedett**. A mezőgazdaságban feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya (2025. június 30-ig 6,31 %, 2026. június 30-ig 15,06 %) **jelentősen nőtt**, hozzá kell tenni, hogy az ellenőrzött munkavállalók száma is emelkedett.

Mezőgazdaság	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2017. I. fé.	1 954	606	31,01%
2015. I. fé.	1 205	304	25,23%
2021. I. fé.	809	162	20,02%
2019. I. fé.	1 772	336	18,96%
2018. I. fé.	1 643	284	17,29%
2013. I. fé.	1 254	201	16,03%
2016. I. fé.	1 580	249	15,76%
2022. I. fé.	540	83	15,37%
2014. I. fé.	2 377	361	15,19%
2024. I. fé.	1 794	272	15,16%
2026. I. fé.	1 056	159	15,06%
2012. I. fé.	3 488	479	13,73%
2020. I. fé.	1 280	172	13,44%
2023. I. fé.	816	99	12,13%
2011. I. fé.	3 052	319	10,45%
2025. I. fé.	792	50	6,31%

A feldolgozóipar területén az összes ellenőrzéssel érintett munkavállaló 7,3 %-át (204 fő) foglalkoztatták feketén, ami az arányokat tekintve 2025. első félévhez képest **emelkedett** (6,35 %, 206 fő).

A feldolgozóipari ágazaton belül ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya **4,02%**, amely az előző év ugyanezen időszakához (2025. II. félév: 9,43%) viszonyítva **csökkent**.

Az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 1,3 %-át a gépipar adta.

A **gépiparon belül** az ellenőrzéssel érintett munkavállalók **1,4 %-át (35 fő)** érintette a feketefoglalkoztatás, mely arány **csökkent** a 2025. évi első félév adataihoz (2,86 %, 97 fő) képest. A gépiparra továbbra is alig jellemző a bejelentés nélküli foglalkoztatás.

Az összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 8,6 %-a került ki a két szektorból összesen. 2025. június 30-ig 9,3 % volt ez az arányszám.

Feldolgozóipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2025. I. fé.	2 184	206	9,43%
2017. I. fé.	7 072	479	6,77%
2020. I. fé.	4 337	238	5,49%
2018. I. fé.	4 674	255	5,46%
2022. I. fé.	2 569	139	5,41%
2023. I. fé.	3 982	196	4,92%
2024. I. fé.	6 545	271	4,14%
2019. I. fé.	7 567	311	4,11%
2026. I. fé.	5 079	204	4,02%
2016. I. fé.	12 857	509	3,96%
2014. I. fé.	12 752	434	3,40%
2015. I. fé.	7 088	234	3,30%
2021. I. fé.	4 231	129	3,05%
2013. I. fé.	13 062	352	2,69%
2011. I. fé.	19 539	506	2,59%
2012. I. fé.	20 029	478	2,39%

Cépipar	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2015. I. fé.	4 747	143	3,01%
2024. I. fé.	3 007	90	2,99%
2025. I. fé.	3 393	97	2,86%
2016. I. fé.	7 834	208	2,66%
2019. I. fé.	2 490	66	2,65%
2023. I. fé.	1 804	47	2,61%
2020. I. fé.	3 781	94	2,49%
2013. I. fé.	7 232	128	1,77%
2026. I. fé.	2 507	35	1,40%
2014. I. fé.	10 469	142	1,36%
2017. I. fé.	7 724	102	1,32%
2022. I. fé.	4 824	60	1,24%
2018. I. fé.	5 123	54	1,05%
2021. I. fé.	5 768	52	0,90%
2011. I. fé.	19 848	118	0,59%
2012. I. fé.	25 957	144	0,55%

A **személy- és vagyonvédelmi** munkáltatók 2026. első felében az összes feltárt feketén foglalkoztatott munkavállalók **2,5 %-át (70 fő)** adták, ami a tavalyi év azonos időszakában mért 5,21 %-hoz (169 fő) képest **javulás**.

Az **ágazatban ellenőrzött munkavállalók 10,97 %-át foglalkoztatták** adóhatósági bejelentés nélkül, mely a 2025. azonos időszakában mért adatokhoz képest is **javulás**. **2011. óta az idei első félévben kaptuk a legkedvezőbb adatokat.**

Vagyonvédelem	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2021. I. fé.	1 180	370	31,36%
2017. I. fé.	2 418	690	28,54%
2019. I. fé.	2 563	708	27,62%
2022. I. fé.	1 478	367	24,83%
2023. I. fé.	1 033	226	21,88%
2016. I. fé.	3 978	838	21,07%
2013. I. fé.	4 277	895	20,93%
2011. I. fé.	12 934	2645	20,45%
2014. I. fé.	4 214	759	18,01%
2020. I. fé.	2 141	377	17,61%
2018. I. fé.	3 891	665	17,09%
2015. I. fé.	4 287	665	15,51%
2012. I. fé.	8 967	1122	12,51%
2025. I. fé.	1 357	169	12,45%
2024. I. fé.	1 975	231	11,70%
2026. I. fé.	638	70	10,97%

A **kereskedelmi ágazatban** tevékenykedő munkáltatók által foglalkoztatottak közül került ki az **összes feketén foglalkoztatott munkavállaló 10,9 %-a (306 fő)**, mely 2025. első félévéhez képest **csökkent**, amikor **12,8 % (417 fő)** volt ez az adat.

A **kereskedelmi ágazatban ellenőrzött munkavállalókra** vetítve is **csökkenés** tapasztalható, mivel a kereskedelmi dolgozók **8,33 %-át** érintette a feketefoglalkoztatás valamelyik formája, amíg 2025. június 30-ig **8,75 %** volt ez az arány.

Kereskedelem	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2024. I. fé.	2 989	354	11,84%
2020. I. fé.	2 998	312	10,41%
2019. I. fé.	3 950	401	10,15%
2017. I. fé.	8 265	807	9,76%
2025. I. fé.	4 764	417	8,75%
2015. I. fé.	5 787	485	8,38%
2026. I. fé.	3 675	306	8,33%
2022. I. fé.	4 693	388	8,27%
2018. I. fé.	5 621	462	8,22%
2016. I. fé.	6 897	552	8,00%
2014. I. fé.	8 174	600	7,34%
2021. I. fé.	5 527	401	7,26%
2023. I. fé.	4 241	300	7,07%
2013. I. fé.	10 147	605	5,96%
2011. I. fé.	13 139	541	4,12%
2012. I. fé.	16 796	607	3,61%

A **vendéglátásban** az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállaló aránya idén **14,7 % (410 fő)**, amely **hasonló** a 2025. évi adatokhoz (14,35 %, 465 fő) viszonyítva.

Az **ágazaton belül ellenőrzött munkavállalók tekintetében** a tavalyi azonos időszakhoz képest csekély mértékű emelkedés látható (2025. június 30-ig: 13,36 %, **2026. június 30-ig: 13,80 %**).

Vendéglátás	Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya
2024. I. fé.	2 327	467	20,07%
2020. I. fé.	2 703	485	17,94%
2023. I. fé.	2 717	466	17,15%
2021. I. fé.	1 899	318	16,75%
2022. I. fé.	2 526	395	15,64%
2018. I. fé.	4 235	626	14,78%
2017. I. fé.	4 018	561	13,96%
2026. I. fé.	2 971	410	13,80%
2016. I. fé.	4 915	666	13,55%
2025. I. fé.	3 480	465	13,36%
2019. I. fé.	3 531	459	13,00%
2015. I. fé.	3 913	452	11,55%
2014. I. fé.	4 187	483	11,54%
2013. I. fé.	6 330	702	11,09%
2011. I. fé.	7 299	658	9,01%
2012. I. fé.	7 111	622	8,75%

Az egyes ágazatokon belül ellenőrzött munkavállalókra vetítve javult a feketefoglalkoztatás aránya:

- a feldolgozóipar,
- a gépipar,
- a vagyonvédelem,
- a kereskedelem és
- az „egyéb ágazatok” területén.

Az alábbi területeken azonban a 2025. évi I. félévhez képest növekedés tapasztalható:

- építőipar,
- mezőgazdaság és
- vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás.

2025. I. félév	Építőipar	Mezőgazdaság	Feldolgozóipar	Gépipar	Vagyongvédelem	Vendéglátás	Kereskedelem	Egyéb ágazatok
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	4082	792	2184	3393	1357	3480	4764	4 603
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	1204	50	206	97	169	465	417	632
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	29,50%	6,31%	9,43%	2,86%	12,45%	13,36%	8,75%	13,73%

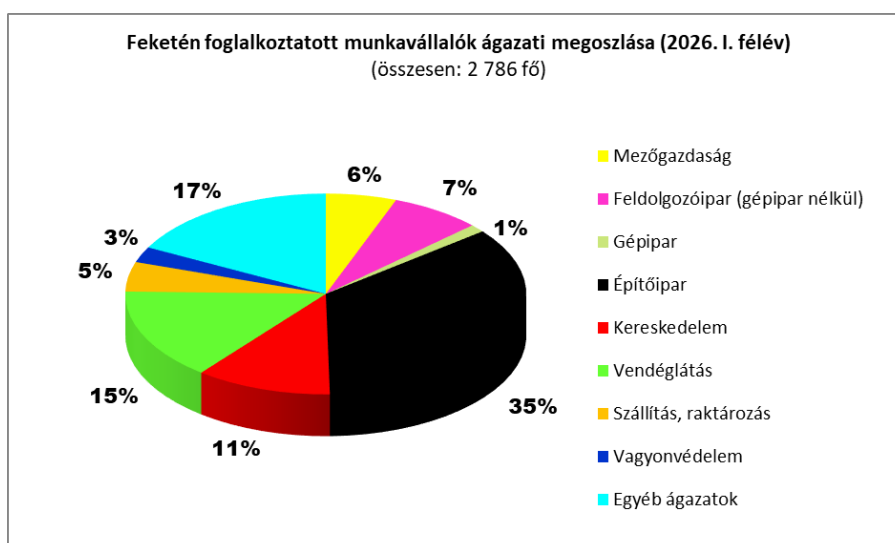
2026. I. félév	Építőipar	Mezőgazdaság	Feldolgozóipar	Gépipar	Vagyongvédelem	Vendéglátás	Kereskedelem	Egyéb ágazatok
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	3143	1056	5079	2507	638	2971	3675	12 579
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	986	159	204	35	70	410	306	616
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	31,37%	15,06%	4,02%	1,40%	10,97%	13,80%	8,33%	4,90%

Az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállaló arányszáma az előző év hasonló időszakához képest csökkent, mindezt úgy, hogy az idei első félévben jóval több munkavállaló munkaviszonya került ellenőrzés alá.

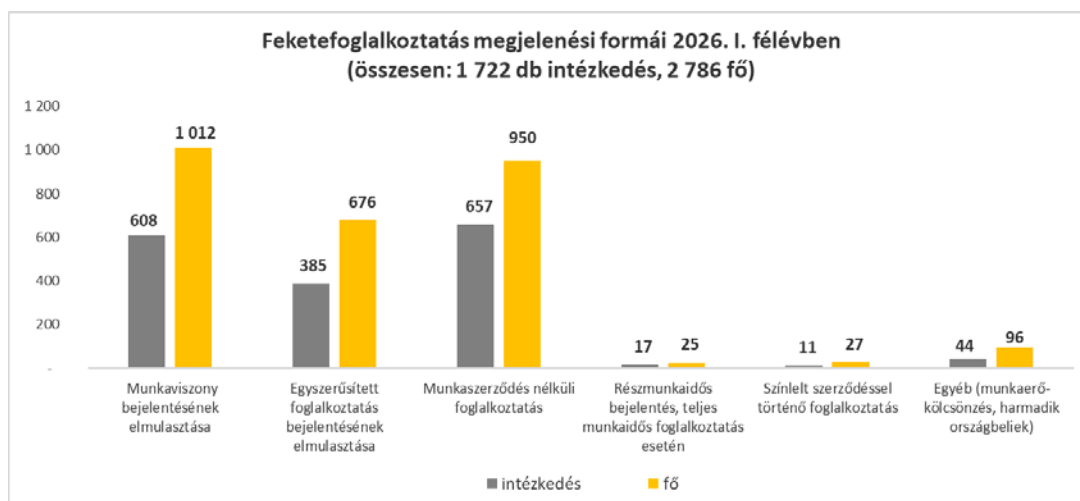
Erre az adatra egyértelmű befolyással volt a tavasszal megtartott, a védett munkavállalókat érintő célvizsgálat, ahol a feketefoglalkoztatás az általánostól enyhébb mértékben volt tapasztalható.

Összesen	2025. I. félév	2026. I. félév
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	24655	33470
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	3240	2786
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	13,14%	8,32%

Az alábbi grafikon a feketefoglalkoztatás ágazatok szerinti megoszlását, jelenlétét mutatja be, amelyből látható, hogy az **első helyen az építőipari ágazat áll (35 %)**, majd **ezt követi a főbb ágazatokon kívüli „egyéb” ágazatok (17 %) és a vendéglátás (15 %)**. A legkisebb számban a gépipar és a vagyongvédelem területén fordult elő feketefoglalkoztatás.



2.1.1. A feketefoglalkoztatás megvalósulási formái



A feketefoglalkoztatással kapcsolatosan még mindig a leggyakoribb szabálytalanság a **jogviszony bejelentésének elmulasztása**, mely mind a munkaviszony (1 012 fő), mind az egyszerűsített foglalkoztatás (676 fő) keretein belül előfordul, összesen **1 688 főt** érintett.

A "feketemunka" legtöbb formája a társadalom számára negatív hatással van, mert nem csupán a gazdaság fejlődését hátráltatja, de hátrányos versenyhelyzetet teremt a jogkövető vállalkozások számára, sérti a munkavállalók alapvető garanciális jogait, valamint veszélyezteti az egyének nyugdíj- és társadalombiztosítási ellátását is. A feketefoglalkoztatás növeli az államháztartás hiányát, így veszélyezteti az ország pénzügyi stabilitását.

A szándékos jogsértéseket elkövető foglalkoztatóknak célja a legálisan működő versenytársakkal szembeni előnyösebb helyzet és nagyobb nyereség elérése.

A bejelentési kötelezettséget elmulasztó munkáltatókra általában jellemző, hogy tisztában vannak a jogszabályi előírásokkal, de a rövid időtartamú munkáknál, és a félreeső, zárt helyeken történő munkavégzésnél szándékosan nem tesznek eleget a bejelentési kötelezettségüknek, mert bíznak abban, hogy nem éri el őket a hatósági ellenőrzés.

Az ellenőrzési tapasztalatok annyiban tekinthetők pozitívnak, hogy a feketén foglalkoztatók döntő többsége az ellenőrzés lezárásáig megszünteti a jogsértést – azaz visszamenőleg bejelenti a munkavállalókat, írásba foglalják a munkaszerződéseket -, így a határozatok nagy része nem tartalmaz kötelezést.

Ellenkező esetben azonban a hatóság a határozatban kötelezést alkalmaz az adóhatósági bejelentésre vagy a munkaszerződés írásba foglalására vonatkozóan. De még így is előfordul, hogy a foglalkoztató ezt a kötelezést sem teljesíti, ekkor a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság hivatalból tesz eleget a bejelentési kötelezettségnek kényszerbejelentés formájában.

Egyszerűsített foglalkoztatás esetén a bejelentés elmulasztásának hátterében általában a közterhek befizetésének szándékos elkerülése vagy az időbeli korlátok kijátszása áll.

Az egyszerűsített foglalkoztatás bejelentésének elmulasztása gyakran köthető adminisztratív figyelmetlenséghez, hanyagsághoz vagy a könyvelést végző külső szolgáltató mulasztásához, mint a szándékos feketefoglalkoztatás leplezéséhez.

Az építőiparban, habár gyakran alkalmazzák ezt a foglalkoztatási formát, mégis egy nagyméretű beruházás esetén nehezen értelmezhető a hagyományos értelemben vett alkalmi

munka fogalma, hiszen a munkavégzés jellege és időtartama nem felel meg az alkalmi jelleg kritériumainak.

Az ellenőrzési tapasztalatok azt mutatják, hogy a foglalkoztatók ezekben az esetekben nem a jogintézmény eredeti rendeltetésének megfelelően alkalmazzák az egyszerűsített foglalkoztatást, ami jogszabálysértő gyakorlathoz vezethet, és a munkavállalók hátrányára válhat.

A részmunkaidős bejelentés, teljes munkaidős foglalkoztatás mellett még mindig előfordul **(25 fő)**, viszont ennek a bizonyítása nehéz, mert a munkavállalók nem mernek a munkaviszonyuk valóságtartalmáról nyilatkozni, így a szabálytalansággal kapcsolatban magas a látencia. Ennek a jogsértésnek a feltárása a már megszűnt jogviszonyú munkavállalók esetében könnyebb, amikor is a volt munkavállalók már nem félnek felfedni foglalkoztatásuk valós körülményeit és nem támogatják a munkáltatói jogsértések elfedését valótlan nyilatkozatokkal.

A munkaszerződés nélküli foglalkoztatás (950 fő) általában azoknál a foglalkoztatóknál jelenik meg, ahol elsődlegesnek tekintik a bejelentést, mert az a céljuk, hogy a munkavállaló minél hamarabb megkezdje a munkát, így a munkaszerződések írásba foglalását „idő hiányában” elhalasztják, majd megfélemedeznek róla.

A színlelt szerződéssel történő foglalkoztatás (27 fő), mely leginkább téves jogszabály alkalmazás miatt történik, elenyésző számban fordul elő.

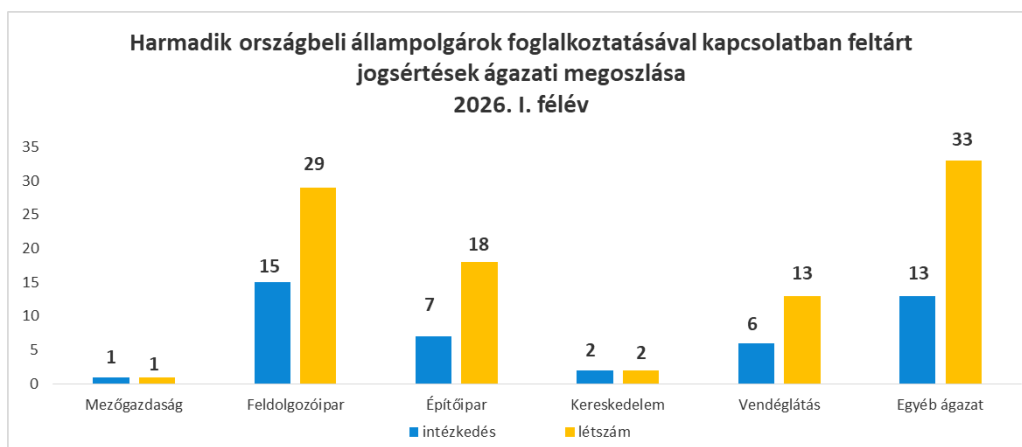
Az ellenőrzési tapasztalatok szerint a munkáltatók célja a **harmadik országbeli munkavállalók** szabályos foglalkoztatása a bonyolult és időigényes engedélyezési eljárások ellenére is, mivel tisztában vannak az ezzel járó kockázatokkal és szankciókkal.

Ennek ellenére mégis találkozott a hatóság olyan foglalkoztatottakkal

- akiknek az összevont tartózkodási és munkavállalási engedélye nem a vizsgált munkaterületre szólt, vagy
- lejárt az érvényességi ideje, vagy
- nem rendelkeztek engedéllyel, vagy
- az adóhatósági bejelentésükre nem a megfelelő módon került sor, ami szintén súlyos jogsértést jelent.

A hatóság kiemelt figyelmet fordít a külföldi munkavállalók jogszerű foglalkoztatására, hiszen ők különösen kiszolgáltatott helyzetben lehetnek a szabályozás nem megfelelő ismerete vagy a nyelvismeret hiánya miatt.

A harmadik országbeli állampolgárok engedély nélküli foglalkoztatásával kapcsolatban feltárt jogsértések ágazati megoszlását az alábbi diagram mutatja be.



2.2. Munkaidő, pihenőidő, rendkívüli munkavégzés

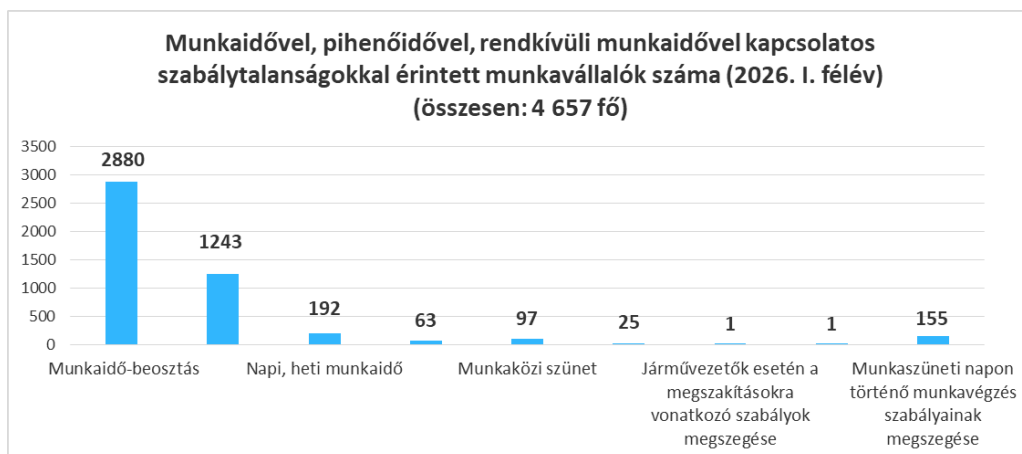
A **munkaidővel, pihenőidővel és rendkívüli munkavégzéssel kapcsolatos jogsértések** száma a tavalyi év ugyanezen időszakához viszonyítva **nőtt, 4 657 főt** érintett 2026. első félévében (2025. június 30-ig 3 886 fő).

A munkaidővel kapcsolatos munkáltatói jogsértések 2026. első felében legnagyobb létszámban a gépipar (1 418 fő), a kereskedelem (1 014 fő), a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás (671 fő) és az „egyéb ágazatok” (757 fő) területén dolgozókat érintette, de a többi ágazatban is tárt fel a hatóság ilyen irányú jogsértést.

A **leggyakoribb szabálytalanság a munkaidő-beosztás dokumentálásának hiánya** (2 880 fő), aminek gyakran feltételezett oka, hogy a munkáltató a valójában elrendelt és teljesített rendkívüli munkavégzést leplezze. A szabályszerű munkaidő-nyilvántartás hiánya jelentősen megnehezíti a ténylegesen ledolgozott, különösen a rendkívüli munkaórák ellenőrzését.

A munkaidő-beosztás szóbeli közlése is számtalanszor fordul elő, emiatt a munkavállaló kiszolgáltatottá válik a foglalkoztatójával szemben, mert nem tud tervezni a pihenőidejével, és elesik az esetleg részére járó rendkívüli munkavégzés miatti szabadidőtől vagy bérpótléktól is.

Nagy létszámot érintett a **munkaidőkerettel** kapcsolatos jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása (1 243 fő) a kezdő és befejező időpontok, valamint a munkaidőkeret pontos tartalmának írásbeli rögzítését illetően. Mindez szintén ellehetetleníti a rendkívüli munkavégzés tényének és mértékének objektív ellenőrzését.



2.3. Munkaidő-nyilvántartás

A **munkaidő-nyilvántartás hiányával**, vagy **adatainak valótlan rögzítésével** kapcsolatos szabálytalanságok az első félévben **kicsit kevesebb** munkavállalót érintettek, mint 2025. első félévében (2 998 főről, **2 889 főre csökkent**).

A munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos szabálytalanságok mindenhol jelen vannak, de legnagyobb létszámban a kereskedelem (767 fő), a vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás (543 fő), az „egyéb” ágazatok (573 fő) területén dolgozókat érintette.

A feltárt esetekben a munkáltatók a hivatalos dokumentációban nem a ténylegesen teljesített munkaidőt rögzítik, és a felek a nyilvántartáson felüli órákkal nem adózott módon számolnak el. Ez a gyakorlat súlyosan sérti a munkaügyi normákat.

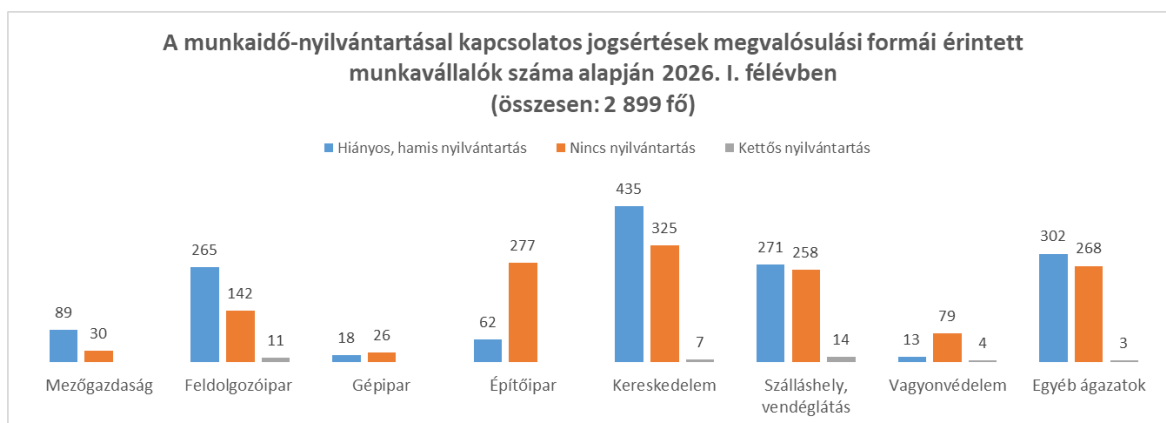
A valótlan adatszolgáltatás miatt a ténylegesen ledolgozott munkaidő és a rendkívüli munkavégzés mértéke utólagosan követhetetlenné válik, ami hosszú távon csorbítja a munkavállalók szociális biztonságához és pihenőidőhöz való jogát.

A munkaidő-nyilvántartás vezetése a **munkáltató kötelessége**, így azt nem engedheti át a munkavállaló részére. A munkavállalók a panasztételek során gyakran jelölik meg, hogy nem pontos a nyilvántartás vezetése, az ott fel nem tüntetett időket utólag megbeszélték, lecsúsztották vagy kifizetésre került, azonban a jogviszonyok lezárásakor mindez vitát is eredményezhet a felek között.

A hagyományos, papíralapú jelenléti ívek mellett egyre elterjedtebbek az elektronikus nyilvántartások, amelyek elviekben gyorsabb és pontosabb adatkezelést tennének lehetővé, minimalizálva az adminisztratív terheket és a hibalehetőségeket. Bár az elektronikus rendszerek számos előnnyel járnak (azonnali ellenőrizhetőség, betekintési lehetőség), mégis előfordulnak itt is szabálytalanságok (nem naprakészek vagy az adatok ellentmondanak a valóságnak).

A hiányos vagy nem is létező munkaidő-nyilvántartásra vonatkozó jogszabályi előírások betartása viszonylag könnyebben és eredményesebben ellenőrizhető, hiszen a helyszíni ellenőrzések részét képezi a jelenléti ívek vizsgálata. Azonban a hamis vagy a kettős nyilvántartás vezetése sokszor csak eseti jelleggel bizonyítható, mivel a munkavállalók többsége félti a munkahelyét és vélhetően ritkán mernek arra vonatkozólag nyilatkozni, hogy a nyilvántartásokban nem a ténylegesen ledolgozott munkaidők kerültek feltüntetésre.

Kiemelendő ugyanakkor a munkaidő-nyilvántartás feketefoglalkoztatás elleni küzdelemben való bizonyítási funkciója. A hatóság több esetben éppen a helyszínen talált munkaidő-nyilvántartások alapján bizonyította be a bejelentés nélküli foglalkoztatást. A nyilvántartások ezen esetekben kulcsfontosságúak a jogsértések feltárásához és a szankciók megalapozásához.



2.4. Munkabér

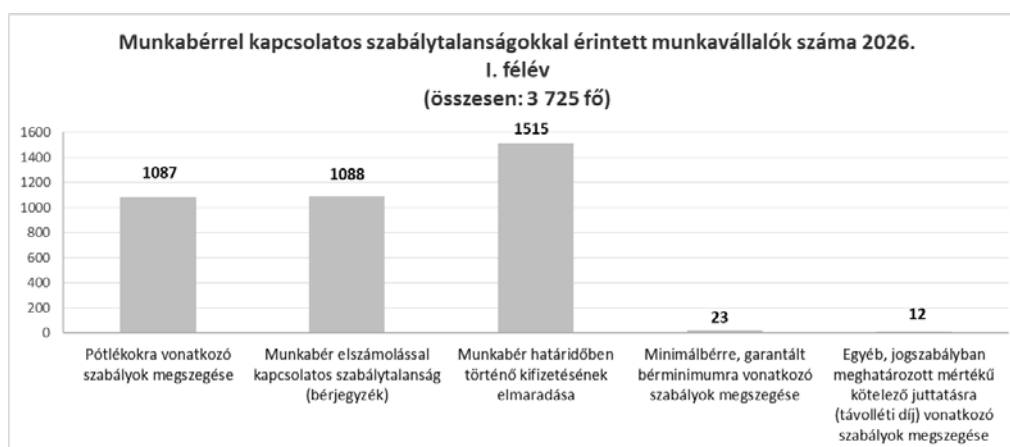
Az előző év hasonló időszakához képest **jóval több** dolgozót (3 725 fő) érintettek a **munkabérrel kapcsolatos jogsértések** (2025. első félév: 2 680 fő).

Ezek közül a legtöbb esetben a **munkabér határidőben történő megfizetésének elmaradása (1 515 fő)**, a **bérjegyzékkel (1 088 fő)** kapcsolatos előírások, illetve a **pótlékokra (1 087 fő)** vonatkozó szabályok megszegése fordult elő.

A jogsértés legnagyobb számban az ún. „egyéb ágazatok” (1 514 fő), a feldolgozóipar (730 fő), a kereskedelem (460 fő) és a gépipar (405 fő) területén fordult elő.

Több esetben megállapítást nyert, hogy a munkabérrel adott elszámolás, a „bérjegyzék” tartalma nem felelt meg a vonatkozó előírásoknak, mert abból sem a munkavállaló, sem a hatóság nem tudta megállapítani, hogy például milyen pótlékok kerültek elszámolásra.

A bérpótlékok meg nem fizetése legtöbbször a jogszabályok nem megfelelő ismeretéből fakad, de vannak bérszámfejtési problémák, illetve a munkáltató szándékosan szabálytalan magatartása is okozhatja ezt az elmaradást.



A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a vonatkozó törvényi rendelkezés alapján **a munkabért nem, vagy nem időben kifizető munkáltató részére lehetőséget biztosít arra, hogy az eljárás során az elmaradt bért egy kitűzött határidőn belül megfizesse**. Amennyiben ennek a kötelezésnek eleget tesz, úgy mentesül a kötelező munkaügyi bírság megfizetése alól.

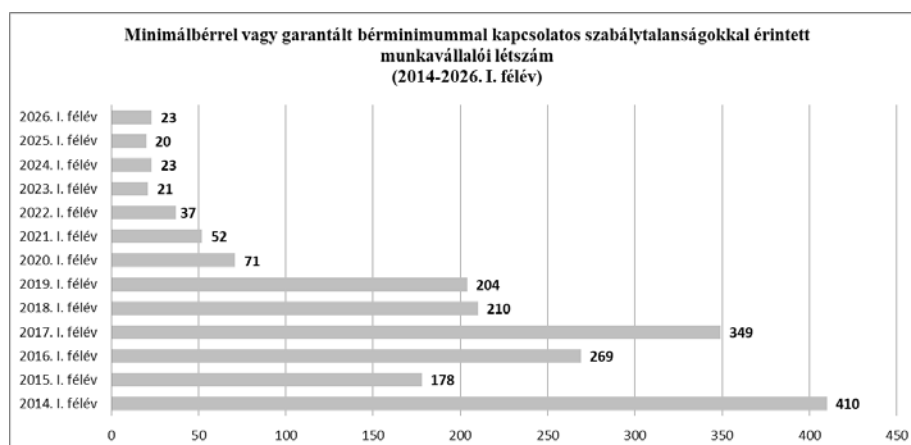
A hatóság így módon is tudja segíteni azt, hogy a munkáltató a munkavállalók jogszerűen járó munkabérének kifizetésére és ne egy esetleges bírságösszeg kiegyenlítésére fordítsa anyagi erőforrásait.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság kiemelt feladata, hogy ellenőrizze a minimálbér és garantált bérminimum megfizetését, ezzel is hozzájárulva a munkavállalók alapvető garanciális jogainak érvényesítéséhez.

A minimálbérrel és garantált bérminimummal kapcsolatos jogsértések 2026. június 30-ig 23 munkavállalót érintettek (2025. június 30-ig 20 fő). Az elmúlt évek tapasztalatai szerint ezek a jogsértések **továbbra is alig fordulnak elő**.

Az ellenőrzési tapasztalatok szerint a munkáltatók nagy része legalább a minimálbért, vagy a garantált bérminimumot megfizeti a dolgozóknak. Egyre kevésbé jellemző, hogy a jogszabály szerinti legkisebb munkabért fizetik ki, attól lényegesen magasabb összegeket biztosítanak a munkáltatók, mert tapasztalják, hogy a megfelelő összegű munkabér inkább a jelenlegi munkahelynél maradásra készíti a munkavállalókat.

Árnyalják azonban a munkabérrel összefüggő szabálytalanságok feltárási statisztikáját egyrészt a munkaidő-nyilvántartásokkal kapcsolatos előzőeken kifejtett bizonyíthatósági problémák, másrészt, hogy jogviszony megszűnése/megszüntetése esetében a munkabérek összezszerűségét érintő jogsértések „beleolvadnak” az elszámolással kapcsolatos egyéb kategóriába.



2.5. Egyéb szabálytalanságok

2026. első félévében **853 főt** érintett (2025. első félév: 1 149 fő) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő – a munkavállalót megillető – **igazolások kiadásának**, valamint a munkaviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez kapcsolódó **elszámolásnak az elmaradása**.

A jogviszony megszűnésével összefüggő jogsértésekről leginkább a munkavállalói panaszok alapján tud a hatóság, mivel a jogviszonyuk megszűnése után általában bátrabban fordulnak a volt dolgozók a hatósághoz, mert már nem félnek a munkáltatói retorziótól, vagy a munka elvesztésének tényétől.

Ez a szabálytalanság az ún. „egyéb ágazatok” (291 fő), az építőipar (149 fő) és a feldolgozóipar (130 fő) területén fordult elő leggyakrabban.

Számos munkáltató számára felesleges adminisztratív munkát jelent a foglalkozási igazolás kiadása, ezért nincsenek figyelemmel az előírásokra.

Az igazolások kiadását a munkáltató semmilyen indokra hivatkozással (érdekviita, tartozás, rossz viszonyban történő elválás) nem tagadhatja meg a munkavállalótól, ezért a hatóság minden esetben kötelezi a foglalkoztatót az igazolás kiadására és az elszámolás teljesítésére.

A **szabadsággal kapcsolatos jogsértésekkel** érintett munkavállalók száma **(477 fő) hasonló**, mint a 2025. I. félévben tapasztaltak (472 fő). A szabadsággal kapcsolatos szabálytalanságok leggyakoribb esetei, hogy a munkáltatók

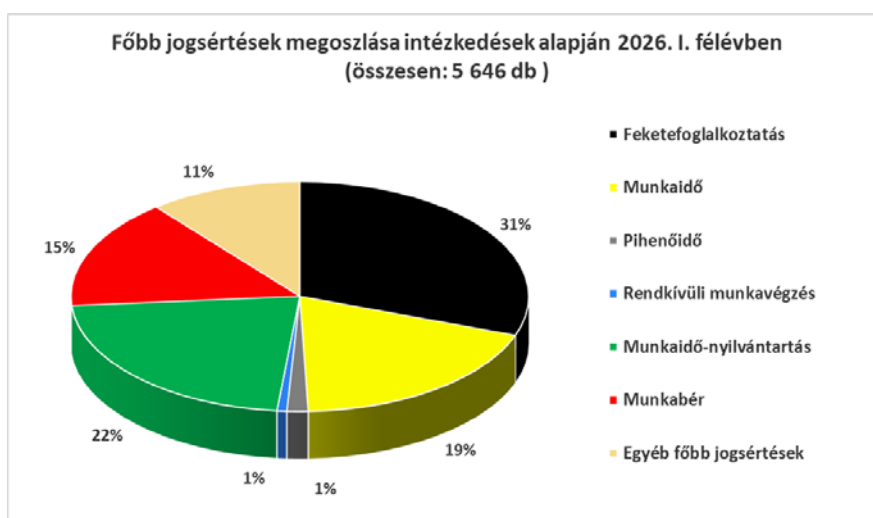
- a nyilvántartáson „kiírt” szabadságot ténylegesen nem adják ki, a munkavállalók valójában munkát végeznek, valamint,
- nem biztosítják a naptári évben egy alkalommal, a legalább tizennégy nap egybefüggő munkavégzés alóli mentesülést.

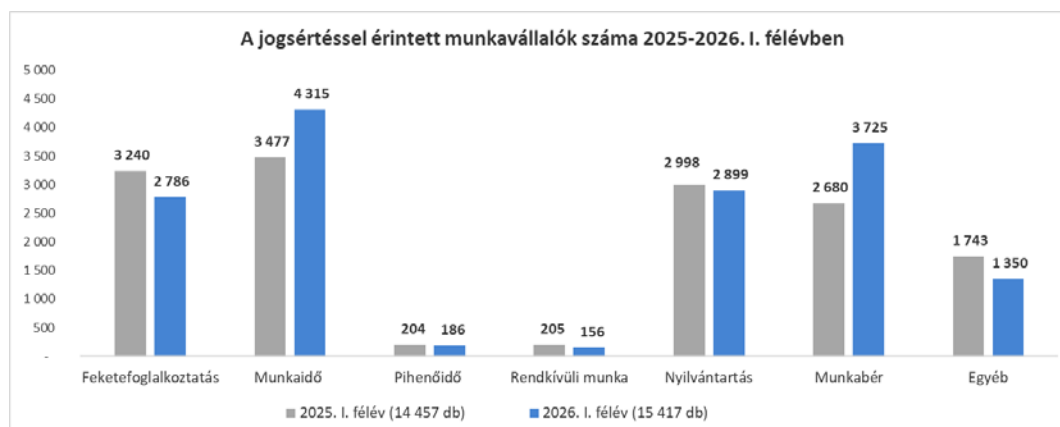
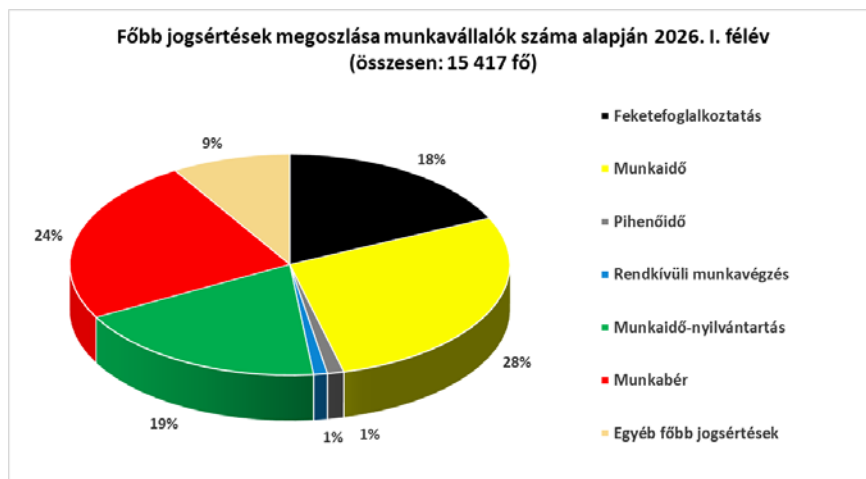
A szabadságra vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzése összetettebb feladat, mert a munkáltatók „papíron” legtöbbször az előírásoknak megfelelően adják ki a szabadságokat, és csak a helyszíni tanúnyilatkozatokból és egyéb bizonyítékokból derül ki, hogy a szabadságként nyilvántartott napokon ténylegesen munkavégzés zajlott.

A munkáltatók a szabálytalanságok feltárását követően legtöbbször a gazdasági helyzetükre, egyéb nem várt eseményekre hivatkoznak a szabadságok kiadásának elmaradásakor, vagy azzal magyarázzák a jogsértést, hogy a munkavállaló nem akarta kivenni a szabadságát.

Leginkább a kereskedelem (150 fő), az „egyéb” ágazatok (110 fő) és a feldolgozóipar (87 fő) területén volt jellemző ez a jogsértés.

A főbb jogsértések megoszlását az alábbi diagramok mutatják be:



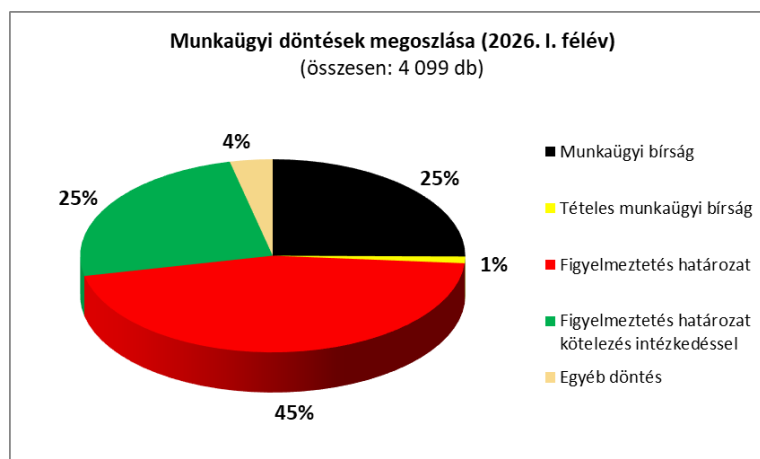


2.6. Döntések

2026. június 30-ig a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság összesen

- **1 030 db munkaügyi bírságot** szabott ki, összesen **934 632 000,- Ft összegben**
- **1 106 db kötelezés intézkedéssel járó figyelmeztetés** határozatot, és
- **1 860 db szabálytalanságot megállapító figyelmeztetés** határozatot kiadmányozott,
- **46 db tételes munkaügyi bírságot** szabott ki – külföldi munkavállalók jogsértő foglalkoztatásával kapcsolatban – **286 632 000,- Ft összegben.**

Az érdemi döntések 72,8 %-a anyagi szankció nélküli döntés volt.

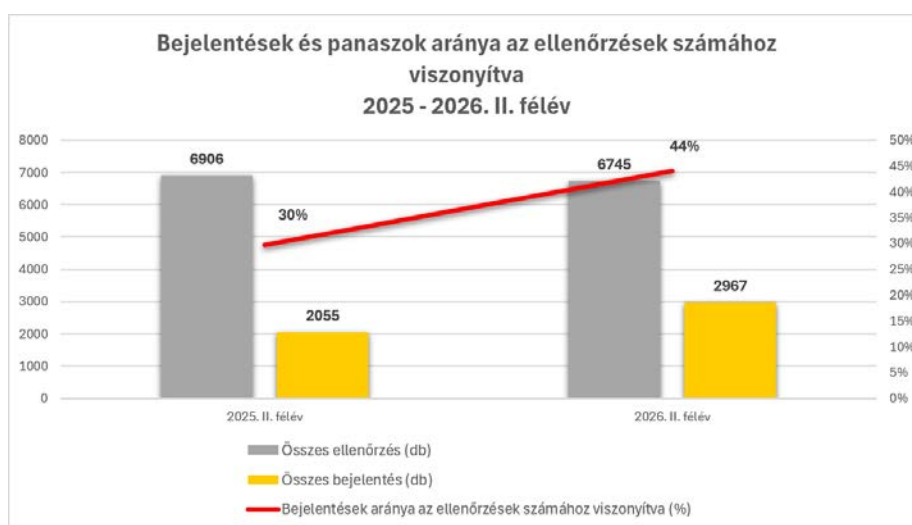


2.7. Közérdekű bejelentések, panaszok

2026. június 30-ig összesen **2 967 db közérdekű bejelentés (1 006 db) és panasz (1 961 db)** érkezett a hatóságokhoz, amely szám a 2025. év hasonló időszakához képest (2025. június 30-ig: 2 055 db) **jelentősen nőtt**.

Ha az elmúlt év azonos időszakára vonatkozó számot vesszük alapul (2 055 db) **a 912-vel több panasz és közérdekű bejelentés több, mint 44 %-os emelkedést jelent**, ami olyan mértékű munkateher növekedés a hatóságnak, melyet csak nagy nehézségek árán tud kezelni.

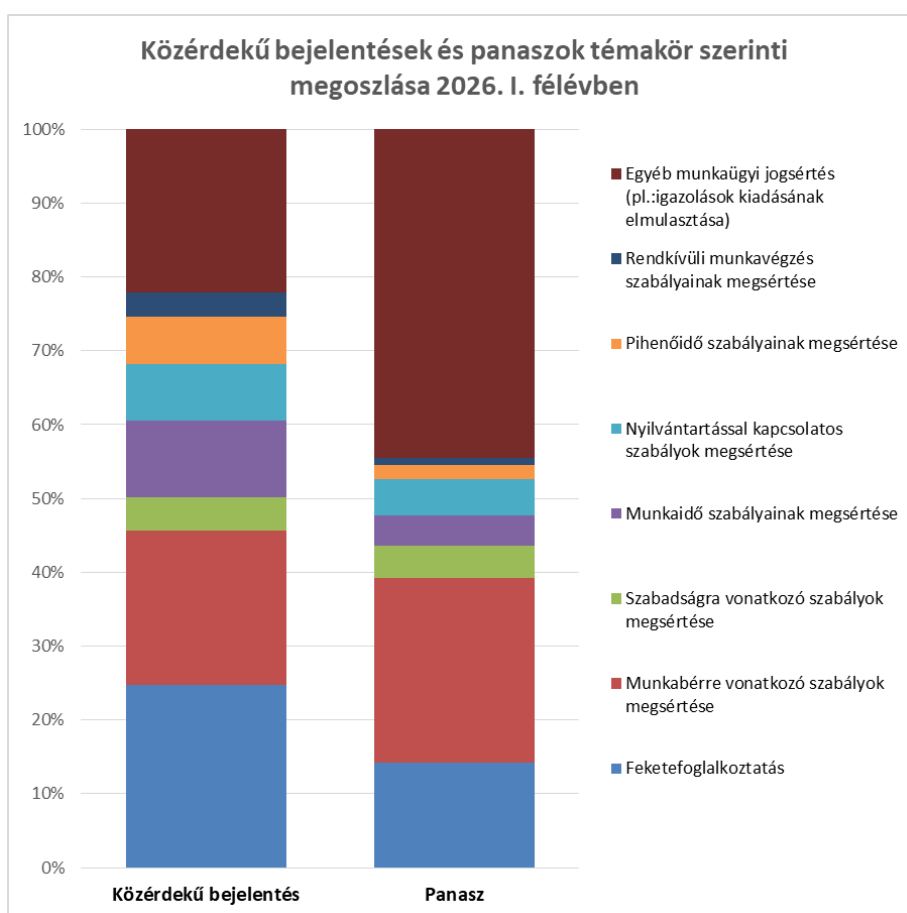
Ez az óriási mértékű növekedés vitathatatlanul része a hazánkban zajló társadalmi változásoknak és nyilvánvalóan szükségessé teszi a hatóság erőforrásainak, működési struktúrájának mielőbbi felülvizsgálatát a stabil feladatellátás érdekében.



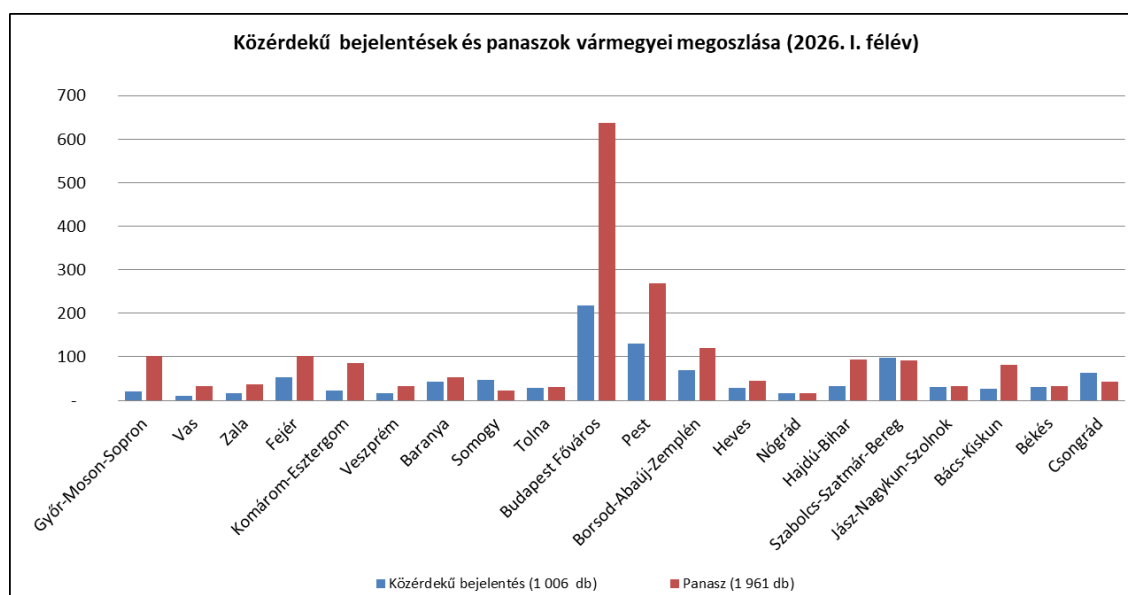
A beadványok megoszlási aránya: **66,1 % panasz; 33,9 % közérdekű bejelentés**, amely azt mutatja, hogy egyre több olyan munkavállaló keresi fel a hatóságot, akik beazonosítható egyéni jogsérelmük miatt kérték a hatóság segítségét a jogviszonyuk rendezésével kapcsolatban.

A legtöbb jelzés az alábbi jogsértésekkel kapcsolatban érkezett:

- a jogviszony megszűnéskor kiadandó igazolások, elszámolások
- a feketefoglalkoztatás, valamint
- a munkabér.



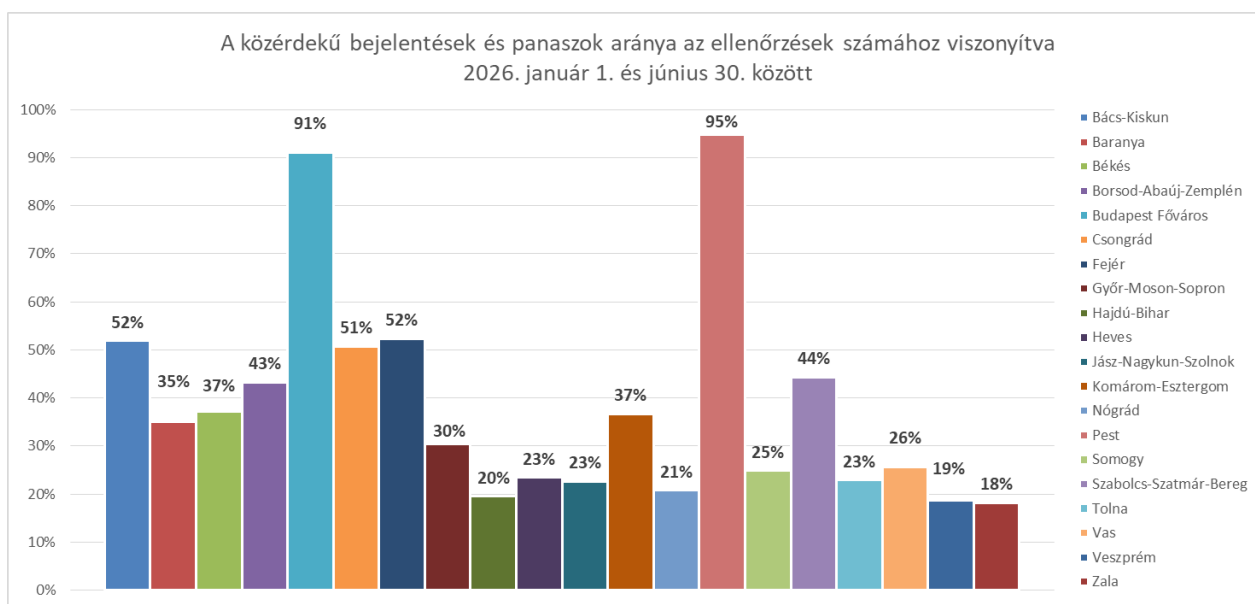
A közérdekű bejelentések és panaszok vármegyék szerinti megoszlását az alábbi diagram mutatja be:



Figyelemmel arra, hogy a hatóságokhoz számtalan panasz és bejelentés érkezik, így a hatósági ellenőrzések nagy része ezeknek a panaszoknak a kivizsgálásából áll.

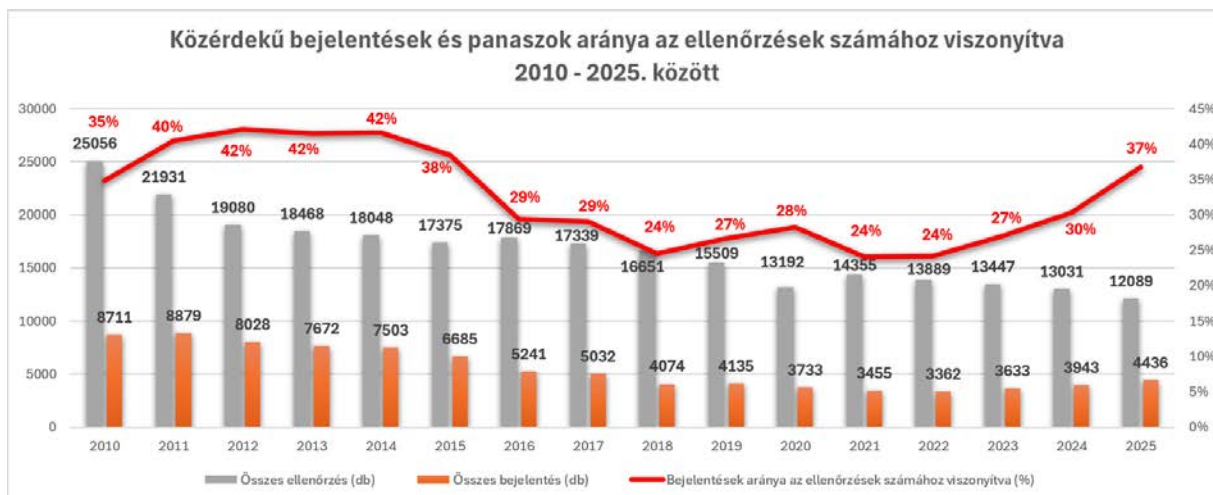
A beérkezett panaszoknak és bejelentéseknek a lefolytatott ellenőrzések számához viszonyított arányát a következő diagram mutatja meg, amelyből látható, hogy jelenleg Budapest és Pest vármegyei hatóságok ellenőrzéseinek nagyobb részét a hatósághoz beérkezett panaszok

kivizsgálása adta. De Bács-Kiskun, Csongrád-Csanád és Fejér vármegyékben is az ellenőrzések több, mint felét ezek a vizsgálatok tették ki 2026. első félévében.



A 2010. és 2025. év között beérkezett közérdekű bejelentéseknek és panaszoknak a lefolytatott ellenőrzésekhez viszonyított arányát az alábbi diagram szemlélteti.

Látható, hogy a 2025. évi arány közelít a 2010-2015 közötti adatokhoz, annak ellenére, hogy az ellenőrzési számok jelentősen visszaestek. A 2024. évi adathoz képest a 2025. évi arány 7 %-kal nőtt úgy, hogy kevesebb ellenőrzés volt 2025-ben, mint 2024-ben, viszont a bejelentések száma emelkedett.

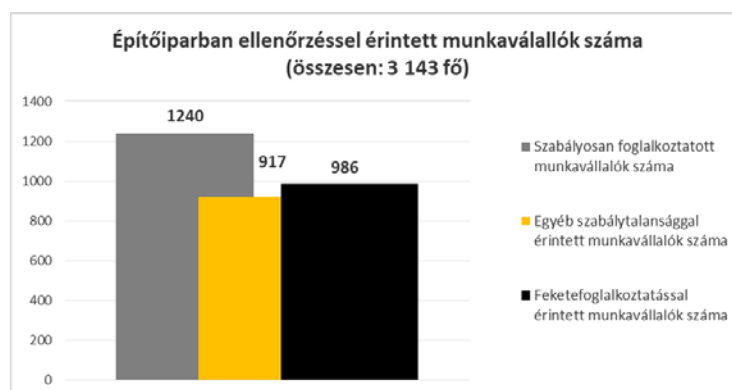


3. Az ellenőrzések összesített tapasztalatai

a) Építőipar

A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések 19 %-át ebben az ágazatban tartották 2026. első félévében (1 284 db). A munkáltatók által elkövetett súlyos szabálytalanságok 967 db intézkedést, valamint 371 db munkaügyi bírságot vontak maguk után 295.606.800,- Ft összegben. A 3 143 ellenőrzött munkavállalóból 1 903 főt érintett valamilyen munkaügyi szabálytalanság, amiből a feketefoglalkoztatás 986 munkavállalót érintett. Az ellenőrzéssel

érintett munkavállalókhoz viszonyítva itt jelent meg a legnagyobb arányban a feketefoglalkoztatás.



Az építőiparban a korábbiakhoz hasonlóan visszatérő szabálytalanságként jelentkezik a feketefoglalkoztatás, emiatt kerül sor a legtöbb intézkedésre (566 db) és ez érinti a legnagyobb munkavállalói kört (986 fő). A feketefoglalkoztatás legtipikusabb formája a munkaviszonyhoz, illetve egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó bejelentés hiánya, egyéb formái (pl.: részmunkaidős vagy színlelt szerződéssel történő foglalkoztatás) továbbra sem jellemzőek.

Az építőipar sajátos, dinamikus jellegéből adódóan a munkavégzés helyszíne gyakran és gyorsan változik, ami sajnos kedvez a bejelentés nélküli munkavégzés elrejtésének. A változatos munkaterületek fizikai adottságai – mint például a nagy kiterjedésű építkezések, több szintes épületek vagy a nehezen hozzáférhető helyek – megkönnyítik a munkavállalók elrejtőzését vagy elmenekülését egy esetleges foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés előtt.

Számos foglalkoztató egyáltalán nem jelenti be segédmunkás munkakörű munkavállalóit, sem egyszerűsített foglalkoztatás, sem munkaviszony keretében, amely a szakképzett munkaerő kapcsán nem jellemző.

A munkáltatók továbbra is szívesen élnek az egyszerűsített foglalkoztatás adta kedvezőbb lehetőséggel és alkalmaznak alkalmi munkavállalókat, de bejelentésük általában adminisztratív okokra hivatkozással vagy figyelmetlenségből elmarad, de nem ritka a szándékos mulasztás sem.

Harmadik országbeli állampolgárok jogsértő foglalkoztatása 18 munkavállalót érintett 2026. június 30-ig.

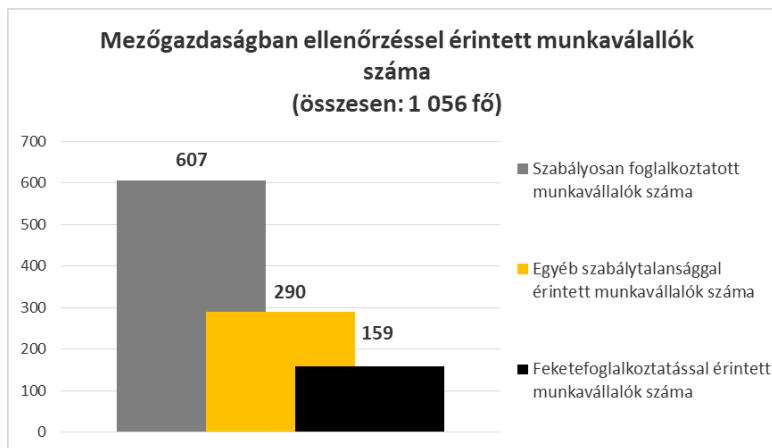
Az építőiparban megjelenő kevesebb szabálytalanság a Bács-Kiskun vármegyei hatóság tapasztalatai szerint a nagyobb építőipari beruházásokon dolgozó vállalkozásokra jellemző, hiszen akár az „üvegkapunak”, vagy más szigorúbb beléptetési rendszereknek köszönhetően kevesebb munkáltató tud vagy mer bejelentés nélkül foglalkoztatni, mert tisztában vannak azzal, hogy ha „feketén” foglalkoztatnak valakit, akkor nem tudnak indulni közbeszerzéseken, pályázatokon, így munkát is nehezebben tudnak vállalni.

A másik leggyakoribb szabálytalanság a munkaidő-nyilvántartás vezetések elmaradása (159 intézkedés, 339 fő). A munkáltatók kifogása szerint a munkaidő nyilvántartás vezetése problémás, mert azt a munkavégzés helyén nehezen tudják tárolni, így emiatt az ellenőrzések során nem is tudnak bemutatni jelenléti ívet. **Természetesen az a munkáltató, amelyik szabálykövető, nem lát problémát a nyilvántartás vezetésével és tárolásával kapcsolatban,** hiszen számos más dokumentum is tárolásra kerül az építkezés helyszínén.

Példa: Egy Pest vármegyei sportpálya építési területen tartott a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzést, ahol munkavégzés (térburkolás) közben találtak 2 munkavállalót és a kft. munkáltató képviselőre jogosultját. A két munkavállaló tanúként került meghallgatásra. A munkáltató a munkavállalókat egyszerűsített foglalkoztatás keretében jelentette be még az ellenőrzés megkezdése előtt. A munkaügyi adatbázisból történt lekérdezés után derült ki, hogy az egyik tanúként meghallgatott munkavállaló mégsem került bejelentésre, mert azonos névvel, de más TAJ és adóazonosítóval feltehetően a meghallgatott munkavállaló fia került bejelentésre, a meghallgatott azonban nem.

b) Mezőgazdaság

Az ellenőrzések 2,9 %-a esett (202 db) a mezőgazdaságra, összesen 117 intézkedés történt és 32 db munkaügyi bírság kiszabására került sor 28.848.000,- Ft összegben. Az ellenőrzött 1 056 munkavállalóból 449 főt érintett szabálytalanság, ebből a feketén foglalkoztatott munkavállalók 159 főt tettek ki.



Az ágazatban jelen vannak mind az alkalmi munka keretében foglalkoztatók, mind a nagy létszámú munkaerőt foglalkoztató vállalkozások is. Itt jellemző leginkább az atipikus foglalkoztatás - egyszerűsített foglalkoztatás keretében végzett mezőgazdasági időnyomunka.

A mezőgazdaságban „hektikus” a szabálytalanságok megjelenése. Sokszor találkozni nagyobb munkavállalói létszámot foglalkoztató munkáltatókkal, akik jellemzően betartják a munkaügyi szabályokat, bejelentik a munkavállalókat, még ott is, ahol a munkavégzés eseti jelleggel történik. Előfordul azonban, hogy a nagyobb munkavállalói létszám magával vonja a nagyobb feketén foglalkoztatotti létszámot, vagy a magasabb lesz az adminisztratív jellegű szabálytalanságok száma is.

2026. első félévében 159 fő esetében állapította meg a hatóság a feketefoglalkoztatás jogsértését (109 fő) munkaviszony, 50 fő egyszerűsített jogviszony), valamint 119 főt érintett munkaidő-nyilvántartással (hamis/hiányos nyilvántartás 89 fő, annak hiánya 30 fő) kapcsolatos szabálytalanság.

2026. január 1-jétől bizonyos munkaügyi jogsértések (például a be nem jelentett munka) közvetlen hatással vannak az agrártámogatásokra. A hatósági mulasztások megállapítása esetén a gazdálkodók jelentős összegeket veszíthetnek a nekik járó támogatásokból, így számukra kiemelten fontos, hogy maradéktalanul betartsák a munkajogi szabályokat.

A mezőgazdasági idénymunka maximális időtartama egy naptári évben 210 napra nőtt, szemben az alkalmi munka 120 napos korlátjával. Az egyszerűsített foglalkoztatás napi közterhe a minimálbérhez kötötten emelkedett.

Az élelmiszer-feldolgozásban és az agráriumban továbbra is nehéz szakképzett és betanított munkást találni. Egyre több agrárvállalkozás kényszerül munkaerő-kölcsönzésre vagy külföldi munkavállalók alkalmazására a szezonális feladatok ellátása érdekében.

A hatóság tényfeltáró munkáját azonban nehezíti, hogy a munkavállalók nem beszélnek magyarul, angolul, tolmács hiányában pedig a helyszíni ellenőrzéskor nem lehet meghallgatni őket a munkaidőre, munkabérre vonatkozóan, csak a munkáltató által bemutatott munkaügyi dokumentumok állnak rendelkezésre a helyszínen.

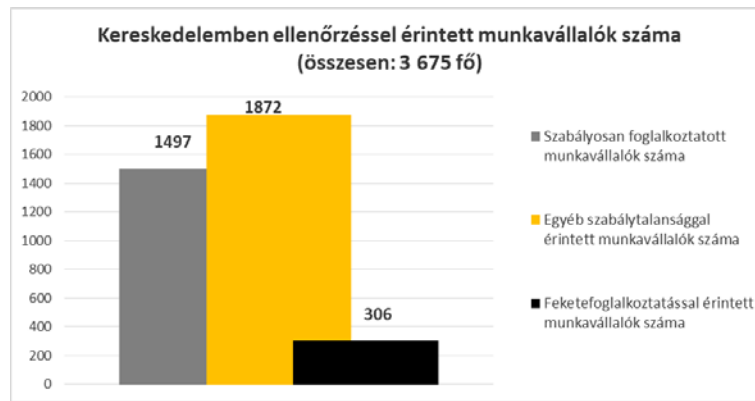
A dráguló élőmunka és a szigorúbb szabályozás miatt felgyorsult az automatizáció és a precíziós technológiák térnyerése, ami csökkenti az alacsony képzettségű munkaerő iránti igényt, de növeli a szakértő gépkezelők irántit.

A mezőgazdaság területén belül tartott hatósági vizsgálatok másik fontos célja az **emberkereskedelem potenciális áldozatainak felkutatása**. Ez a célzott megközelítés a szektorban foglalkoztatottak sérülékenységére és az ágazatban tapasztalható informális foglalkoztatási formákra vezethető vissza. A mezőgazdaságban, különösen a távoli, elszigetelt területeken, nagyobb a kockázata annak, hogy a munkavállalók kizsákmányolás áldozatává válnak, ezért a hatóság nagy jelentőséget tulajdonít ezen specifikus jogsértések felderítésének. 2026. első felében 2 alkalommal fordult elő ilyen eset Zala és Nógrád vármegyékben.

Példa: Egy Vas vármegyei majorban tartott hatósági ellenőrzés időpontjában 3 fő harmadik országbeli állampolgár munkavállaló végzett munkát: 2 fő indiai állampolgár munkavállalót a munkáltató munkaviszony keretében foglalkoztatott, 1 fő fülöp-szigeteki állampolgár pedig munkaerő-kölcsönzés keretében végzett munkát a foglalkoztató, mint kölcsönvevő részére. A munkavállalók fejfő, illetve ellető munkakörben dolgoztak, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkeztek, bejelentésük az adóhatóság felé megtörtént. Megállapításra került, hogy a foglalkoztató az ellenőrzésbe bevont 3 fő harmadik országbeli állampolgár esetén 2026. május hónapban megszegte a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó jogszabályi előírást, továbbá 2026. május hónapban több esetben megszegte a napi pihenőidőre vonatkozó jogszabályi rendelkezést, mivel nem biztosította a jogszabályban előírt minimális napi pihenőidőt a napi munka befejezése és a következő munkanapi munkakezdés között.

c) Kereskedelem

1 948 db ellenőrzés esett erre az ágazatra (28 %). Az összesen 1 541 db intézkedés mellett 143 db munkaügyi bírságot szabott ki a hatóság 61.873.600,- Ft összegben. Az ágazatban 3 675 munkavállalót vontak ellenőrzés alá, melyből 2 178 főt érintett szabálytalanság. Ebből 306 főnek volt rendezetlen a munkaviszonya.



A kereskedelmi ágazatban lefolytatott ellenőrzések során többféle jogsértés került feltárára, mégis a legjellemzőbbek a munkaidővel (902 fő) és a munkaidő-nyilvántartással (767 fő) kapcsolatos jogsértések, amely hibák általában a szabályismeret, valamint a szabálykövetési hajlandóság hiányára vezethetők vissza, mivel a munkáltatók sok esetben adminisztrációs terhet, pluszmunkát látnak a jelenléti ívek, munkaidő-nyilvántartások vezetésében.

Feketefoglalkoztatást a munkaidővel és a munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos jogsértésekhez képest nem releváns számban tárt fel a hatóság (306 fő), mivel a kereskedelemben nem a bejelentés nélküli foglalkoztatás a munkáltató célja, hanem a nyitvatartási idő lefedése, minél kevesebb humán erőforrás igénybevételével.

A munkaidőre vonatkozó szabályok betartása nem volt minden esetben megfelelő. Több munkáltatónál fordult elő, hogy nem határozta meg írásban a munkaidőkeret teljesítésének kezdő és befejező időpontját, illetve a teljesítendő munkaidő tartamát. A munkaidő-beosztás kapcsán kifogásolható gyakorlatként jelent meg, hogy annak készítése és közzétevése nem írásban, hanem szóban történt.

A munkaidő-nyilvántartási kötelezettség teljesítése terén is hiányosságok mutatkoztak: a munkaidő-nyilvántartások több esetben hiányosak voltak, nem a valós adatokat tartalmazták (435 fő), illetve egyes foglalkoztatók ilyen nyilvántartást egyáltalán nem vezettek (325 fő). Mindez vélhetően a munkaidő, pihenőidő szabályainak megsértésének leplezésére irányuló munkáltatói magatartás.

A hiányos jelenléti íveket általában utólag töltik ki a munkáltatók, de az már nem a valós munkavégzést tükrözi, hanem a kötelező havi óraszámnak megfelelő időadatokat, amelyeket a nyitvatartási időhöz igazítanak, így elkerülve a műszakpótlék fizetési kötelezettséget.

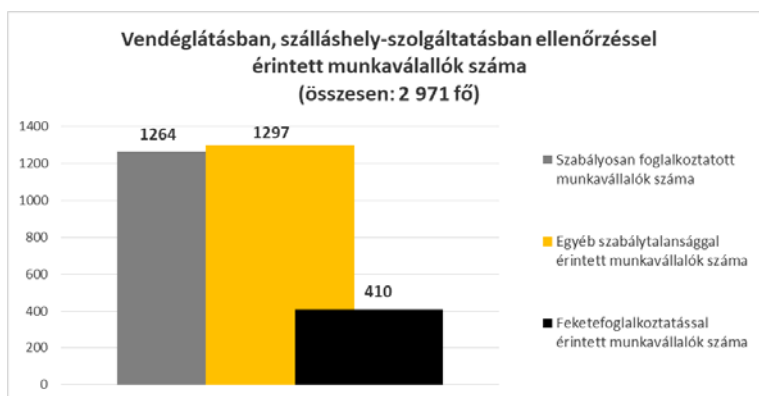
Példa: Egy Tolna vármegyei egyéni vállalkozó kereskedelmi egységében 2026. május 26-án tartott hatósági ellenőrzés alapján lefolytatott eljárás során megállapított szabálytalanságok:

- A foglalkoztató 3 foglalkoztatott vonatkozásában nem határozta meg, nem tette közzé az alkalmazott munkaidőkeret teljesítésének kezdő és befejező időpontját, valamint a munkaidőkeretben teljesítendő munkaidő tartamát.
- 2 fő vonatkozásában megsértette a munkabér védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket azáltal, hogy írásbeli megállapodás nélkül a 2026. február, március, április havi munkabért készpénzben fizette ki.
- A foglalkoztató nem tartotta be a munkaszüneti napon történő munkavégzésre vonatkozó jogszabályi előírásokat 1 fő esetében. A bolti eladó munkakörben foglalkoztatott munkavállaló 2026. 04. 03-án 05.00 órától 13.00 óráig, 2026. 04. 05-én 13.00 órától 21.00 óráig, 2026. 05. 01-én 13.00 órától 21.00 óráig rendes munkaidőben munkát végzett az élelmiszerüzletben.

- A foglalkoztató 1 fő részére nem számolta el és fizette meg a tizennyolc és hat óra közötti időtartamban teljesített munkavégzésért járó harminc százalékos műszakpótlékot.

d) Vendéglátás, szálláshely-szolgáltatás

2026. június 30-ig a vizsgálatok 13,7 %-a (925 db) esett erre a területre. Az összesen 1 039 db intézkedés mellett 95.034.000,- Ft összegben 108 db munkaügyi bírság került kiszabásra. A 2 971 ellenőrzéssel érintett munkavállalóból 1 707 főt foglalkoztattak szabálytalanul, közülük a feketefoglalkoztatás 410 főt érintett.



Az ágazatban - a kereskedelemhez hasonlóan - minden főbb szabálytalanság előfordul. Itt is jelentős a feketefoglalkoztatás, a munkaidő-nyilvántartással és a munkaidővel kapcsolatos jogsértések. Utóbbi szabálytalanságok rendszeresen összekapcsolódnak, hiszen vagy a munkavállaló dolgozik a megengedett munkaidőn felül (munkaidővel kapcsolatos szabálytalanság), vagy ami gyakoribb, hogy ennek leplezése valósul meg a szabálytalanul vezetett munkaidő-nyilvántartással.

A vendéglátás területén leggyakrabban a munkaidővel kapcsolatos szabálytalanságok jelennek meg (656 fő), ezen belül a munkaidő-beosztásra vonatkozó szabályok megsértése a leggyakoribb (424 fő), ezt követi a munkaidőkeretre vonatkozó rendelkezések megsértése (207 fő).

A munkaidő-beosztás kapcsán a jogsértés legjellemzőbb megvalósulási formái,

- a munkáltató írásban nem készít beosztást, inkább a munkavállalókra bízta, hogy egymás között beszéljék meg, ki melyik napon fog dolgozni;
- a foglalkoztatók egyenlőtlen munkarend, munkaidő-beosztás ellenére sokszor nem alkalmaznak munkaidőkeretet, ha mégis, annak a kezdő és befejező időpontját írásban nem közlik a munkavállalókkal.

Ebben az ágazatban is jellemzőek a munkabérrel kapcsolatos jogsértések (309 fő), amikor például a munkáltatók nem fizetik ki határidőben a munkavállalók munkabérét, nem adják ki a bérjegyzéket, vagy nem fizetik meg a munkavállalóknak járó bérpótlékokat, illetve írásbeli megállapodás hiányában készpénzben fizetik ki a munkabért.

Munkaidő-nyilvántartással kapcsolatos szabálytalanságok is mérvadóak, számos munkavállalót érintő jogsértés (543 fő), amely a hiányos vagy hamis nyilvántartás vagy a nyilvántartás nem vezetésével valósul meg.

Bejelentés nélküli foglalkoztatás is került feltárássra (410 fő), amelynek célja általában a közterhek elkerülése (költségcsökkentés elérése érdekében), sok esetben azonban hibás gyakorlatra vezethető vissza. Ezt a megállapítást támasztja alá az olyan esetek nagy száma, ahol a munkáltató késedelmesen, de a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megkezdése előtt jelenti be az alkalmi munkavállalóit.

Sok esetben a vendéglátás ágazatban dolgozókat egyszerűsített jogviszony keretében alkalmazzák, sokszor bejelentés nélkül. Gyakran előfordul, hogy a vendéglátás jellegéből adódóan a munkavállalók éjszakába nyúlóan, sőt másnap hajnalig is munkát végeznek, azonban a munkáltató elmulasztja a másnapi munkavégzésre bejelenteni a dolgozót. A helyszínen bemutatott jelenléti ívekből gyakran lepleződnek le olyan munkanapok is, amelyekre nem történt meg a munkavállaló bejelentése.

Példa: Egy Baranya vármegyei kft. munkáltatót érintően több panaszbejelentés érkezett a hatósághoz, amelyet több részben vizsgált meg a hatóság. A kft. több panziót, illetve hotelt üzemeltet, ahol recepciós és szobaasszony munkakörű munkavállalókat foglalkoztat.

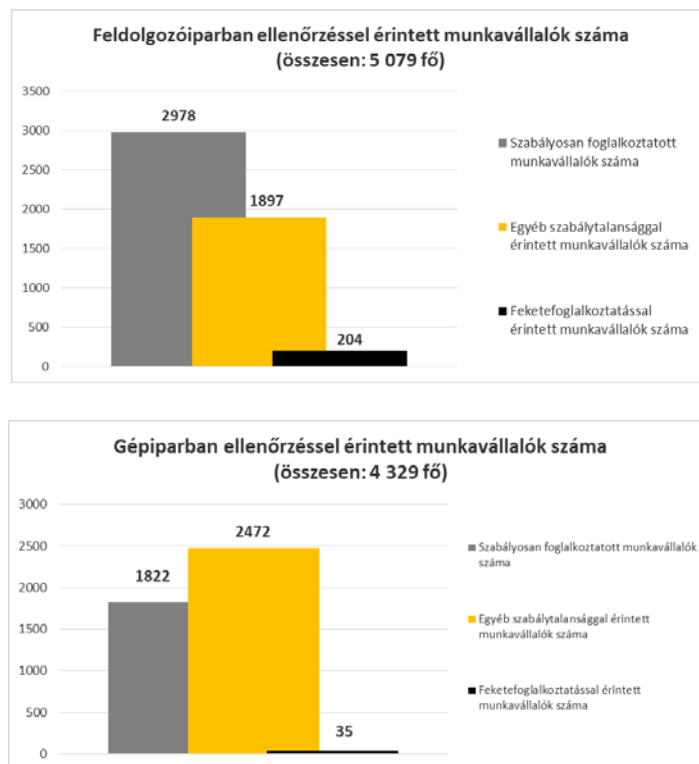
Az első eljárásban a hatóság megállapította, hogy a munkáltató két fő recepciós munkakörben foglalkoztatott munkavállalóját 15, illetve 16 napot érintően munkaszerződés és bejelentés nélkül foglalkoztatta. Az ügyfél az eljárás során mindkét munkavállaló esetében a jogsértéssel érintett időszakra, mint „megismerkedési időszakra” hivatkozott, a munkavállalók vonatkozásában becsatoltak egy-egy betanulási megállapodást. A lefolytatott bizonyítási eljárás során megállapításra került, hogy a felek között ténylegesen fennálltak a munkaviszony ismérvei.

Ezt követően ismételt ellenőrzést tartottak a felügyelők, amely során megállapították, hogy a munkáltató két fő munkavállalót recepciós munkakörben munkaszerződés és bejelentés nélkül foglalkoztatott, négy napot érintően, illetve egy hónapot meghaladó időszakban. Megállapították továbbá, hogy a munkáltató egy fő szobaasszony munkakörben foglalkoztatott munkavállalót a munkaviszonyának szabályos bejelentését megelőző időszakban, négy napot érintően szintén munkaszerződés és bejelentés nélkül foglalkoztatott.

A munkáltató a három fő munkavállaló vonatkozásában az korábbi ügyhöz hasonlóan betanulási időszakra hivatkozott, egy fő esetében csatolt „betanulási megállapodást”. A munkáltató ügyfélnyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az új munkavállalók felvétele során alkalmaznak betanulási időszakot. A hatóság megállapította, hogy a munkáltató és a három fő munkavállaló között munkaviszony állt fenn. A hatóság az eljárás során megállapította továbbá, hogy a munkáltató a be nem jelentett munkavállalók közül egy fő részére nem fizetett munkabért.

e) Feldolgozóipar és gépípar

A hatósági ellenőrzések 10,8 %-a (733 db) zajlott a két ágazatban összesen.. A jogsértések miatt összesen 561 intézkedésre került sor; ebből 83 db volt munkaügyi bírság (160.831.600,- Ft). Összesen 9 408 munkavállaló munkaviszonyát ellenőrizték, 4 608 főt szabálytalanul, közülük 239 főt feketén foglalkoztattak.



Ahogy a feldolgozóipar területe, úgy az itt előforduló jogsértések is sokszínűséget mutatnak. Az ágazati sajátosságok miatt a feltárt jogsértések az esetek számottevő részében nagyobb munkavállalói csoportot érintenek, de volt példa néhány főt érintő szabálytalanságra is.

A feldolgozóipari és gépipari munkáltatók általában képzett munkaügyi jogi háttérrel rendelkeznek, ezért a szabálytalanságokat sokszor gazdasági megfontolásból (pl. rendelkezések teljesítése miatt munkaszüneti napon történő foglalkoztatás) követhetik el.

A **feldolgozóipar** területén túlnyomórészt a **munkabérrel** (730 fő) – azon belül a nem határidőben történő bérkifizetés (596 fő) -, a **munkaidővel** (465 fő) – azon belül munkaidő-beosztás (266 fő) -, valamint a **munkaidő-nyilvántartással** (418 fő) – azon belül a hiányos vagy hamis nyilvántartás (265 fő) – kapcsolatos jogsértések kerültek legnagyobb számban feltárára. A munkabért érintő szabálytalanságok között a feldolgozóipar az „egyéb ágazatokat” (1 514 fő) követően a 2. helyen szerepel az érintett munkavállalói létszám szerint.

A **gépiparban** szintén a **munkaidőre** (1 381 fő) – azon belül munkaidő-beosztás (1 091 fő) - és a **munkabérre** (405 fő) - azon belül a nem határidőben történő bérkifizetés (326 fő) - vonatkozó szabályok megszegése volt a legjellemzőbb.

A hatóság harmadik országbeliek jogsértő módon történő foglalkoztatását a feldolgozóiparban 29 főt érintően tárta fel, a gépiparban azonban volt ilyen jellegű jogsértés.

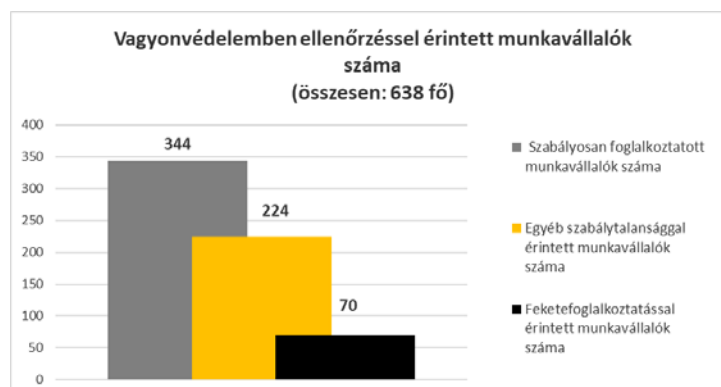
A mezőgazdasági ágazatban megjelenő munkaerőhiányhoz hasonlóan itt is nehezebb a foglalkoztatóknak megtalálni a megfelelő, megbízható munkaerőt, ezért sok esetben külföldi munkaerő bevonásához kell folyamodniuk. Figyelemmel arra, hogy a tolmács hiánya gyakran gátolja a helyszínen munkavégzés közben talált külföldi munkavállalók meghallgatását, így a hatóság az OIF segítségét kéri az ellenőrzések lebonyolításában.

Példa A Heves vármegyei hatósághoz 2026. február 10-én érkezett névtelen közérdekű bejelentés szerint egy fémmegmunkálással foglalkozó munkáltató a 2025. szeptember és a 2026. január havi munkabéreket nem fizette meg a munkavállalók részére 2025. október 10. és 2026. február 10. napjáig. A foglalkoztató székhelyén 2026. február 12-én tartott helyszíni ellenőrzés alapján megállapítást nyert, hogy a munkáltató a látogatással érintett székhelyén 220 fő munkavállalót foglalkoztat munkaviszony keretében, írásba foglalt munkaszerződés alapján. A munkaszerződések szerint a bérfizetés napja: minden hónap 10. napja. A munkáltató a hatósági felhívás hatására rendelkezésre bocsátotta a 2025. szeptember és a 2026. január havi munkabérek teljes körű kifizetését igazoló iratokat. Ezek alapján bizonyítást nyert, hogy a munkáltató 220 fő munkavállaló esetében a 2025. szeptember és a 2026. január havi munkabéreket 2025. október 13. és 2026. február 11. napján, késedelmesen fizette meg.

Példa: 2026. június 1-én az OIF és a rendőrség közreműködésével helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzést folytatott le a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei hatóság egy hűtőberendezés gyártó üzemben, közérdekű bejelentést követően. A munkáltató a székhelyén 3 fő kínai állampolgárságú munkavállalót alkalmazott. Az OIF munkatársainak szóbeli tájékoztatása alapján megállapítást nyert, hogy a 3 fő kínai állampolgárságú munkavállalónak nem az ellenőrzött munkavégzési helyre szolt a beruházási célú tartózkodási engedélye, hanem egy Hajdú-Bihar vármegyei munkavégzési helyre. A helyszínen meghallgatásra került a foglalkoztató részéről a HR generalista munkatárs, aki elmondta, hogy 74 fő munkavállalónak 2026. év április havi munkabérek bankváltás miatt 2026. év május hó 11. napján kerültek átutalásra, valamint 1 fő megszűnt munkaviszonyú munkavállaló részére a munkabérét és egyéb járandóságait késedelmesen fizette ki a foglalkoztató.

f) Nyomozási és biztonsági tevékenység

Az ellenőrzések 6,4 %-át (440 db) a vagyonvédelmi ágazatban tartották 188 db intézkedéssel és 27 db munkaügyi bírsággal (17.030.000,- Ft). Az ellenőrzéssel érintett 638 munkavállalóból 294 főt érintett valamilyen jogsértés és 70 főt foglalkoztattak feketén.



Továbbra is súlyos munkaügyi szabálytalanságok jellemzik az ágazatot, amelyek többségére a szándékosság a jellemző. Visszatérő szabálytalanságként azonosítható a feketefoglalkoztatás keretein belül a munkaszerződések írásba foglalásának késedelmes teljesítése vagy teljes elmaradása. A foglalkoztatók számos esetben utólagosan, a tényleges munkakezdést követő napokban vagy hetekben rögzítik írásban a feltételeket. Azonban ez a gyakorlat súlyosan sérti a munkaszerződés alakszerűségére vonatkozó előírásokat, és bizonytalanságban tartja a munkavállalókat.

Emellett gyakran sértik meg a munka – és pihenőidőre, munkabérre vonatkozó szabályokat is.

Az összes ellenőrzött és feketén foglalkoztatott munkavállalóra kivetítve javulás látható a személy- és vagyonvédelmi ágazatban, 2026. első félévében csupán 70 főt érintett feketefoglalkoztatás, de az ágazat fokozott ellenőrzésére a továbbiakban is figyelemmel kell lenni a jogszerű foglalkoztatás érdekében.

Az ágazat egyik legkritikusabb problémája továbbra is a munkaidő-szervezés és a díjazás kérdésköre. Az ellenőrzések szerint magas a túlmunka mértéke, amelyet a munkáltatók gyakran nem vagy hiányosan szerepeltetnek a nyilvántartásban. Ez a dokumentációs hiányosság közvetlenül összefügg az adózatlan kifizetésekkel: a rendkívüli munkavégzés ellenértékét a foglalkoztatók egy része továbbra is „zsebbe”, a hivatalos bérszámfejtésen kívül fizeti ki. Ez a módszer károsítja a költségvetést, és veszélyezteti a munkavállalók későbbi társadalombiztosítási ellátásait.

Továbbra is gyakori, hogy a munkáltatók nem működnek együtt a hatósággal, ezzel akadályozva az ellenőrzés lefolytatását. Problémát jelent az is, hogy a cégek a hivatalos címeken nem elérhetőek, vagy nem vesznek tudomást az ellenőrzésről. Sok esetben egy esetleges munkaügyi bírság végrehajtása során szembesül azzal a hatósággal, hogy a munkáltató „megszűnt”, így a végrehajtás is meghiúsul.

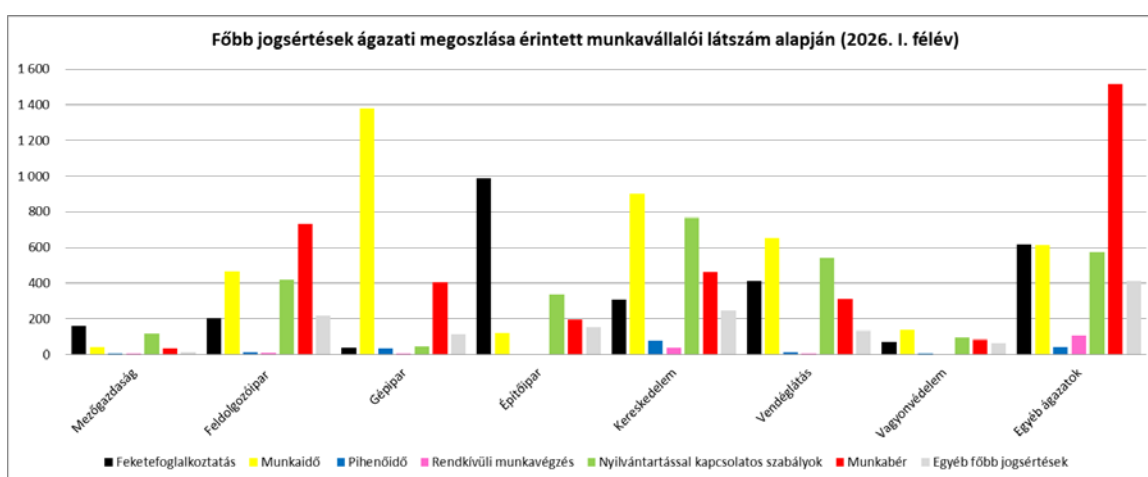
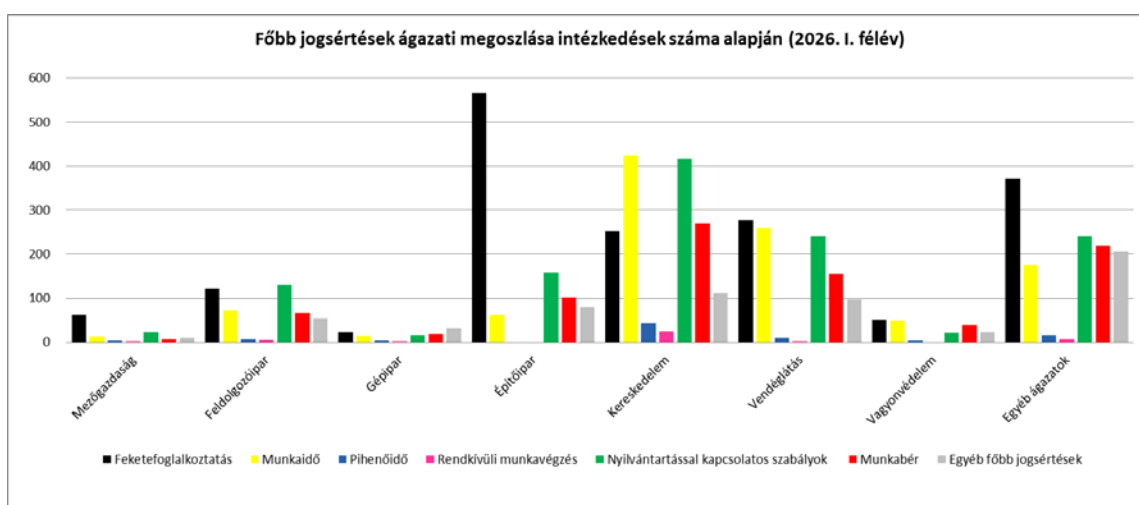
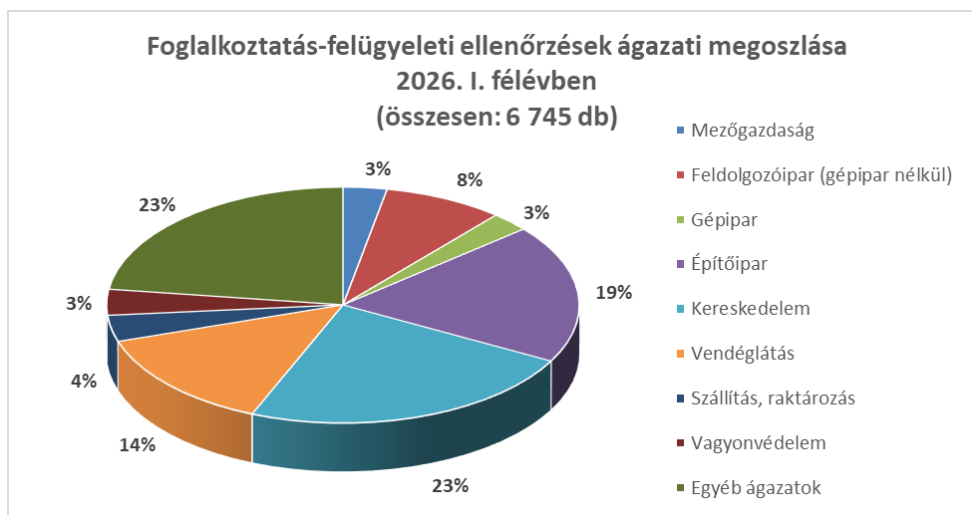
A munkavállalók továbbra is tartanak a jegyzőkönyvben történő nyilatkozattételtől, amely így gátolja a jogsértések teljes mértékű feltárását, mivel a munkavállalók gyakran csak informálisan hajlandók elmondani, hogy például a kivett szabadságokat a munkáltató nem fizeti ki, vagy a pótlékokat nem ellentételezi. Ez a probléma annak ellenére fennáll, hogy munkaszerződésükben rögzítették a havi bért és az esetleges pótlékátalányt.

A ténylegesen teljesített munkaidő sok esetben jelentősen meghaladja a rendes havi munkaidő mértékét, ami súlyos túlmunka terhelést jelent a munkavállalókra nézve. Ennek egyik fő oka, hogy a munkáltatók gyakran automatikusan készenléti jellegű munkakörnek minősítik a munkavállalók munkakörét, még akkor is, ha az valójában nem felel meg a készenléti jellegnek. Ennek ellenére a munkáltatók több alkalommal is szabálytalanul alkalmazták ezt a foglalkoztatási formát, ami a munkavállalók számára jelentős anyagi hátrányt okoz a túlórák és a megfelelő pihenőidő kompenzációjának elmaradása miatt. Ez a gyakorlat nem csak a bérhez való jogot sérti, hanem a munkavállalók egészségét és biztonságát is veszélyezteti.

Példa: A Bács-Kiskun vármegyei hatóság munkatársai panaszbejelentés alapján egy vagyonvédelmi kft. székhelyén 2026. március 31-én hatósági ellenőrzést tartottak. Az eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján az alábbi szabálytalanságok kerültek megállapításra a munkáltató vonatkozásában:

- 3 fő egyszerűsített foglalkoztatás keretében foglalkoztatott munkavállaló vonatkozásában bejelentési kötelezettségének nem tett eleget sem egyszerűsített foglalkoztatás, sem munkaviszony keretében a munkavégzés és a hatósági ellenőrzés megkezdését megelőzően,*
- 20 fő munkavállaló vonatkozásában írásbeli tájékoztatási kötelezettségének nem a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően tett eleget,*
- 3 fő munkavállaló vonatkozásában nem számolta el és fizette meg a munkaszüneti napi munkavégzésért járó bérpótlékot,*
- 3 fő egyszerűsített foglalkoztatás keretében foglalkoztatott munkavállaló vonatkozásában nem határidőben számolta el és fizette meg az elmaradt munkabért.*

A 2026. január 1. és június 30. között tartott ellenőrzések és feltárt jogsértések ágazati megoszlását az alábbi diagramok mutatják be:



3. Utóellenőrzés

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság utóellenőrzés keretében elsősorban a jogviszony bejelentésére kötelező határozatok teljesítését vizsgálja. Az ellenőrzések során feltárt feketefoglalkoztatás legalizálását a munkáltatók a legtöbb esetben már az ellenőrzést követően, az ellenőrzés hatására, de még a határozat meghozatala előtt, az eljárás során megtették.

Az utóellenőrzések során a jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyában kiadmányozott döntések alapján 1 765 munkavállaló jogviszonyának rendezése volt vizsgálható, mely létszám 96,6 %-ának utóellenőrzése teljesült.

A jogerőre emelkedett, feketefoglalkoztatás tárgyban kiadmányozott határozatok alapján 927 munkáltató volt vizsgálható, ebből a foglalkoztatók 95,2 %-ának utóellenőrzése teljesült.

A tapasztalatok szerint azok a munkáltatók nem teljesítik a határozati kötelezések végrehajtását, akik már az alapeljárás során sem voltak együttműködőek, az átvett idézésekre nem jelentek meg, a küldemények „nem kereste” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkeztek vissza.

A „feketefoglalkoztatással” kapcsolatos **utóellenőrzés jelentősége** azért meghatározó, mert a kötelezés végrehajtásával teljesül az ellenőrzés célja. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság így tud **hozzájárulni a legális adózó munkahelyek számának növeléséhez, a munkavállalók alapvető jogainak** (biztosítotti jogviszony, tényleges szolgálati idő rögzítése, egyéb jogviszonyhoz kapcsolódó szabályok betartatása, stb.) **védelméhez, valamint a tisztességes verseny érvényre juttatásához és a jogkövető vállalkozások versenyhátrányának csökkentéséhez.**

4. Társhatósági ellenőrzések

A társhatóságok közreműködésével 2026. június 30. napjáig **1 644** foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés zajlott, mely az összes vizsgálat **24,4%-**át jelenti. Az ellenőrzések hatékonyságát növelik a társhatóságokkal tartott közös ellenőrzések.

A rendőrséggel több, mint 546 közös ellenőrzést folytattak le a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságok, amely az idei első félévben is magasnak számít. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a rendőrség közbenjárását legtöbbször olyan foglalkoztatók és munkavégzési helyszínek ellenőrzésénél kéri, ahol a hely jellege megkívánja a rendőri jelenlétet, vagy ahol a foglalkoztató korábban már megghiúsította vagy jelentős mértékben akadályozta a vizsgálat tartását. A rendőrség munkatársai nagy segítséget jelentenek a helyszíni ellenőrzések során a személyi azonosításban vagy a munkaterületről történő elmenekülés megakadályozásában.

Az idegenrendészettel közös együttműködés lehetővé teszi a tartózkodási jogosultságok és a munkavállalási feltételek egyidejű, komplex ellenőrzését már az ellenőrzési helyszínen.

A munkavédelmi hatósággal 233 esetben, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatósággal pedig 392 alkalommal, de az adóhatósággal, a közlekedési felügyelettel, valamint a fogyasztóvédelmi és a katasztrófavédelmi hatóságokkal is folytattak le közös ellenőrzést.

5. A közigazgatás szolgáltató jellegének érvényesülési formái

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos állami irányítási feladatokat lát el, illetve részt vesz a munkaügyi előírások végrehajtásának elősegítését szolgáló **tájékoztató, felvilágosító tevékenység** ellátásában. A tapasztalatok szerint a munka világának szereplői a honlapon naponta akár több kérdést is feltesznek, melyekre adott válaszok ugyanott csoportokra bontva is megjelennek.

2026. június 30-ig több, mint 600 db honlapon (a hatóság külső honlapján működtetett tájékoztató/felvilágosítás menüpont használatával), valamint postai és e-mail útján érkezett

kérdés, panasz, valamint közérdekű bejelentés került megválaszolásra. Emellett a hatóságok országosan **több, mint 600** ügyben adtak tájékoztatást.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság több vármegyében foglalkoztatási rendezvényeken, saját rendezésű nyílt napokon, szakmai napokon, kiállításokon adott felvilágosítást a téma iránt érdeklődőknek a hatóság munkájáról és a hatályos foglalkoztatási szabályokról a munkavállalók és munkáltatók széles körű tájékoztatása érdekében.

6. Összegzés

- 2026. június 30-ig **6 745 munkáltatót** vont ellenőrzés alá a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság, **akiknek 66 %-a követett el valamilyen munkaügyi jogsértést.** A feltárt jogsértések az ellenőrzés alá vont **munkavállalók (33 470 fő) 47%-át érintették.**
- 2025. első félévhez képest az **ellenőrzések számában** (2025. június 30-ig: 6 906 db) **csökkenés látható, a szabálytalan munkáltatók aránya** (2025. június 30-ig 65 %) **hasonló.**
- **Az ellenőrzött munkavállalók** (2025. június 30-ig 24 655 fő) **száma jelentősen emelkedett, a jogsértéssel érintett foglalkoztatottak aránya** pedig lényegesen **alacsonyabb,** mint az előző év hasonló időszakának adatai (2025. június 30-ig 53 %).
- A jogszabálysértéssel érintett munkáltatók arányával ellentétben a jogszabálysértéssel érintett munkavállalók aránya negyedévente is jelentősebb ingadozásokat mutathat, mivel egy nagyobb létszámot (több száz főt) érintő adminisztrációs szabálytalanság is meg tudja változtatni – ideiglenesen – az arányokat.
- Az ellenőrzési adatok alapján a **feketefoglalkoztatás továbbra is meghatározó jogsértés,** mely **az összes ellenőrzött (33 470 fő) munkavállaló 8,32 %-át tette ki (2 786 fő).** Ez az **arány** az előző év arányához képest **meglehetősen visszaesett** (2025 I. félév: 13,14 %).
- **Az egyes ágazatokon belül ellenőrzött munkavállalókra vetítve javult a feketefoglalkoztatás aránya** a feldolgozóipar, a gépipar, a vagyonvédelem, a kereskedelem és az „egyéb ágazatok” területén, **a többi ágazat esetében** (építőipar, mezőgazdaság, vendéglátás) **a 2025. évi első félévhez képest növekedés tapasztalható.**
- A korábbi évek ellenőrzési tapasztalataival megegyezően **továbbra is az építőiparból került ki a legtöbb feketén foglalkoztatott dolgozó, ezt követi a főbb ágazatokon kívüli „egyéb” ágazatok, és a vendéglátás.** A legkisebb számban a gépiparban és a vagyonvédelemben fordult elő a feketefoglalkoztatás.
- A jogsértéssel érintett munkavállalók aránya alapján **a munkaidővel kapcsolatos jogsértések érintették a legtöbb** ellenőrzés alá vont **munkavállalót,** azon belül is a munkaidő-beosztásra vonatkozó szabályok be nem tartása miatt kellett a legtöbb intézkedést hoznia a hatóságnak.
- A munkabérrel kapcsolatos szabálytalanságokon belül a **minimálbérrel és garantált bérminimummal kapcsolatos jogsértések továbbra is alig fordulnak elő.**

- A foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések célpontjainak kiválasztása során a hatóságok valamennyi ágazat ellenőrzése estén arra törekednek, hogy olyan munkahelyeket vonjanak ellenőrzés alá, ahol a munkavállalók jogai valóban sérülnek.
Egy-egy ellenőrzési tárgykörre, vagy tevékenységi körre célirányosan megtervezett ellenőrzéssorozattal az aktuálisan felmerülő jogsértések hatékonyabb ellenőrzése biztosítható.